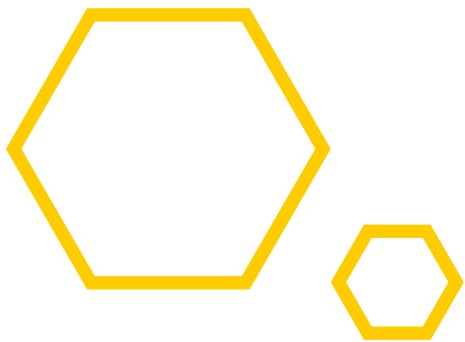



¿QUÉ FUNCIONA PARA PREVENIR LOS ROBOS DOMÉSTICOS?





**It is wise to
spend public
money on
what works**

#StopDomesticBurglaries

01

INTRODUCCIÓN

01

Desde 2019, la Red Europea de Prevención de la Delincuencia (REPD) y varios países europeos han organizado el “Focus Day “de la UE sobre el robo doméstico. El objetivo de esta iniciativa es intensificar la lucha contra este tipo de delitos informando a los ciudadanos sobre cómo pueden proteger sus hogares. Este tipo de delito ha disminuido durante muchos años en la mayoría de los países europeos, pero sigue representando la mayor parte de los delitos organizados contra la propiedad. Además, no sólo despoja a la gente de sus posesiones, sino también de la sensación de seguridad en su hogar, y tiene un importante impacto financiero en la sociedad.

Sin embargo, no todo funciona. Dado que una de las funciones clave de la Red es servir de catalizador para facilitar políticas e iniciativas más eficaces, este documento pretende apoyar a las partes interesadas europeas, nacionales y locales proporcionando una visión general de las iniciativas que pueden tener éxito, o no, en la prevención de los robos domésticos. Todas las iniciativas se han agrupado en tres categorías: aquellas para las que se dispone de pruebas sólidas, pruebas moderadas o pruebas limitadas. Cuando se califica una iniciativa de “prueba sólida”, significa que varios estudios han demostrado sistemáticamente una reducción del número de robos domésticos, como el que se produjo tras el endurecimiento del objetivo mediante el empleo de una combinación de cerraduras de ventanas, luces interiores, cerraduras de puertas y luces exteriores. Las iniciativas con la etiqueta de “prueba moderada” son aquellas para las que un número limitado de estudios ha mostrado un impacto prometedor en lo que respecta a la reducción de la delincuencia, como la señalización de la propiedad. Sin embargo, se necesita más investigación para que pueda calificarse como “prueba sólida”. Otros, como los sistemas de alarma contra intrusión, han mostrado resultados contradictorios o aún no han sido evaluados adecuadamente, pero contienen algunas características que parecen prometedoras y merecen más atención. Por último, nos gustaría destacar que las lecciones aprendidas durante la aplicación y el contexto específico deberían tenerse siempre en cuenta cuando los responsables políticos y los profesionales desarrollen sus propias estrategias de prevención de los robos domésticos.

PRUEBA SÓLIDA

2.1 Endurecimiento del objetivo

El endurecimiento del objetivo aumentará la percepción del delincuente sobre el esfuerzo necesario para entrar en un determinado hogar. Dado que un mayor esfuerzo equivale a un mayor tiempo y, por tanto, a un mayor nivel de riesgo, tiene un efecto disuasorio para los ladrones.¹ El endurecimiento del objetivo mediante la combinación de cerraduras de ventanas, luces interiores, cerraduras de puertas y luces exteriores (**WIDE**) es la combinación más eficaz para prevenir los robos domésticos y también ofrece la mejor relación calidad-precio.² En primer lugar, **la iluminación interior con programador** da la impresión de que la casa está ocupada aunque no haya nadie en su interior.³ Se trata de una medida de seguridad importante, ya que la ocupación es un factor clave en la decisión de asaltar una propiedad.⁴ Más de nueve de cada diez ladrones condenados declararon que nunca entrarían a propósito en una propiedad ocupada. Un coche aparcado en la entrada o una radio sonando mientras se está trabajando también podrían contribuir a ello.⁵ En segundo lugar, **la iluminación exterior con temporizador** puede reducir los robos al atardecer y por la noche debido al mayor riesgo de detección, interrupción y disuasión.⁶ En tercer lugar, **las cerraduras robustas de puertas y ventanas** están diseñadas para impedir la entrada o dificultarla,⁷ lo que reduce la accesibilidad, una segunda consideración que los ladrones suelen tener en cuenta en su proceso de toma de decisiones.⁸ Las investigaciones sobre los delincuentes han demostrado que la calidad de la seguridad física es un factor determinante a la hora de decidir si robar una propiedad.⁹ Sin embargo, el cierre efectivo de ventanas y puertas depende de la actividad humana, a diferencia de las dos medidas anteriores que, una vez establecidas, deberían funcionar automáticamente.¹⁰

Si pueden pagarse más dispositivos, la mayor protección total puede obtenerse con circuitos cerrados de televisión, cerraduras de puertas y ventanas y cadenas de seguridad.¹¹ Sin embargo, esta combinación tiene algunas limitaciones. En primer lugar, **las cadenas de seguridad** están diseñadas para restringir el acceso a una propiedad, sin embargo, por lo general no se pueden ver desde el exterior y, por consiguiente, no pueden disuadir a los ladrones. Además, en la mayoría de los casos es necesario que haya alguien en la vivienda para poder utilizarlas y suponen un riesgo potencial de incendio.¹² En segundo lugar, las cámaras de **CCTV** están diseñadas principalmente para actuar como elemento disuasorio visible, lo que puede aumentar el riesgo de ser descubierto, pero no impide físicamente la entrada. Además, la instalación de CCTV conlleva un coste elevado. Por lo tanto, se recomienda invertir en WIDE ya que es una opción más económica y segura.

La eficacia de la implementación de WIDE ha sido demostrada en numerosos estudios. Dos de las buenas prácticas que evitan los robos domésticos mediante el endurecimiento de los objetivos tienen su origen en los Países Bajos.



BUENAS PRÁCTICAS: LA RESISTENCIA A LOS ROBOS INCORPORADA EN EL DECRETO DE CONSTRUCCIÓN

Después de que Países Bajos introdujera en 1999 una nueva normativa de construcción que exigía más ventanas y puertas antirrobo, la frecuencia de los robos se redujo en una cuarta parte en las viviendas que se construyeron de acuerdo con la nueva normativa. Se ha calculado que se han evitado al menos 10.000 robos en la década transcurrida desde la introducción de la nueva normativa de construcción. **No se han observado indicios de ningún efecto de desplazamiento**, ni hacia las casas “antiguas” ni hacia otras formas de robo. Por el contrario, algunos estudios indican que se produce un efecto de desplazamiento positivo. Los efectos de la seguridad se trasladan en cierta medida a las viviendas vecinas que no están aseguradas.¹³



BUENAS PRÁCTICAS: MARCA DE CALIDAD DE LA POLICÍA

Además de la nueva normativa sobre construcción, en 1995, Países Bajos introdujo la marca de calidad de la policía holandesa (PQM). Hay dos diferencias principales entre ambas prácticas. En primer lugar, la PQM va más allá de las normas de construcción. Mientras que la última se centra únicamente en las bisagras y las cerraduras, la PQM incluye requisitos adicionales relativos a la iluminación, la vista, la seguridad de las ventanas, las puertas y los tragaluces. En segundo lugar, el Decreto de Construcción es obligatorio, mientras que la aplicación del PQM es voluntaria y depende de la voluntad del propietario de la vivienda o de los promotores del proyecto.

La marca de calidad puede aplicarse a las viviendas existentes, a los edificios nuevos y a los espacios públicos. El Centro Holandés de Prevención del Delito y Seguridad ha desarrollado un manual para cada situación.¹⁴

La investigación ha demostrado que los ladrones atacan menos a las casas con PQM y que las probabilidades de convertirse en víctima (robo con éxito) en una casa con PQM son un 78% menores que en una casa sin certificación. Si los requisitos se implementan en la fase de construcción, la reducción es aún mayor.¹⁵



2.2 Vigilancia vecinal

La idea que subyace a la vigilancia vecinal es reducir la delincuencia mediante la organización de los vecinos y manteniendo los ojos y los oídos abiertos. Si ven u oyen algo sospechoso, llaman a la policía. Los residentes pueden ayudarse mutuamente, por ejemplo vaciando su buzón o cortando el césped de su vecino mientras éste está de vacaciones. Este aumento de la vigilancia disuade a los delincuentes por el mayor riesgo de ser descubiertos. Al crear signos de ocupación, un factor clave en la decisión de atacar una propiedad, es mucho más difícil para el ladrón determinar si una vivienda está vacía o no. Además, los programas de vigilancia vecinal mejoran la cohesión social. Los ciudadanos desarrollan un conjunto de normas para la zona y se organizan para limitar las acciones desviadas, como la delincuencia.¹⁶

Los propios residentes, o la policía local, pueden tomar la iniciativa de crear una vigilancia vecinal estructurada. El índice de delincuencia en la zona y el hecho de que los índices de delincuencia en la zona sean bajos, medios o altos, determinan la implicación de la policía en la creación de dicho plan. En las zonas de baja criminalidad sólo se requiere la participación pasiva de la policía, mientras que ésta puede tener que tomar la iniciativa de implantar planes de vigilancia vecinal en las zonas de alta criminalidad.¹⁷ A la hora de implantar un plan de vigilancia vecinal, éste puede ser un plan independiente o formar parte de un programa más amplio.¹⁸

Sus efectos en la prevención de la delincuencia se han evaluado en varios estudios; lamentablemente, la mayoría de ellos se llevaron a cabo en Estados Unidos y en Reino Unido, donde los programas de prevención de la delincuencia se someten a evaluaciones de impacto con más frecuencia que en la Europa continental. Un meta-análisis estadístico muestra que la introducción de estos sistemas tiene efectos claros en la reducción de la delincuencia. Las zonas cubiertas por los programas de vigilancia vecinal experimentaron una reducción de la delincuencia de entre el 16% y el 26% en comparación con las zonas no cubiertas por los programas. El efecto positivo sobre la delincuencia es independiente tanto del tamaño como del tipo de programa de vigilancia.¹⁹ Sin embargo, las pruebas se relacionaban predominantemente con un periodo anterior a las redes sociales, por lo que es importante ser consciente de que los métodos y el impacto pueden verse afectados por la mejora de los canales de comunicación.²⁰

2.3 Lucha contra la revictimización

Los datos muestran que los hogares que han sido robados anteriormente tienen un riesgo mucho mayor de volver a ser robados²¹ o, en otras palabras, que un segundo incidente es más probable que un primero y un tercero es más probable que un segundo.²² Este fenómeno en el que se roba varias veces en una casa se conoce como revictimización o **repeticiones exactas**.²³ Sin embargo, el aumento del riesgo no sólo

afecta a la misma dirección, sino también a las viviendas cercanas, en cuyo caso los robos se conocen como **repeticiones cercanas**. Cuanto más cerca en el tiempo y el espacio esté una vivienda de otra que haya sufrido un robo, mayor será el riesgo de que también sufra un robo. A medida que el tiempo y el espacio aumentan, el riesgo elevado de las viviendas cercanas disminuye.²⁴

Hay dos explicaciones principales: la hipótesis del impulso y la de la bandera. Ambas se basan en la teoría de la actividad rutinaria, que establece que el delito debe explicarse en términos de la combinación de un delincuente, un objetivo adecuado y la falta de vigilancia. La primera hipótesis afirma que los delincuentes vuelven al mismo barrio porque se han enterado de las oportunidades que existen en una zona determinada durante un robo anterior. Un delincuente que se ha enterado de las oportunidades o vulnerabilidades toma la decisión racional de volver a la zona para generar más beneficios. La segunda opinión, la hipótesis de la bandera, afirma que los delincuentes vuelven a la misma zona porque tiene debilidades inherentes que sirven de invitación a los delincuentes. Lo más probable es que ambas contribuyan a que se produzcan repeticiones cercanas, ya que los delincuentes se aprovechan de las vulnerabilidades existentes para delinquir.²⁵

Es difícil indicar un momento y una distancia comunes para la revictimización, ya que en una comparación de diez ciudades de cinco países, hubo cierta coherencia entre los contextos, pero también diferencias sustanciales.²⁶ Sin embargo, las conclusiones pueden servir de base para las iniciativas destinadas a reducir los robos, en primer lugar, identificando los inmuebles que corren el riesgo de repetirse y, en segundo lugar, actuando de inmediato e implementando una o varias de las siguientes tácticas²⁷: por un lado, se pueden aumentar las distintas formas de patrulla o vigilancia y, por otro, la policía puede intentar implicar tanto a los residentes de la zona como a otros agentes clave. En primer lugar, se puede hacer hincapié en la información relativa a las precauciones de seguridad, como cerrar las ventanas y las puertas con llave al salir de casa,²⁸ o reparar y reforzar los puntos de acceso, mejorar las cerraduras y la iluminación²⁹ cuando es probable que el riesgo de robo sea elevado.³⁰ Este planteamiento tiene un gran potencial, ya que los hogares son más capaces y están más dispuestos a protegerse de forma más eficaz tras un primer robo; el veinticinco por ciento de los hogares han instalado al menos un dispositivo de seguridad tras un robo.³¹ En segundo lugar, la policía puede avisar a los residentes para que estén atentos, implantar vigilancia en el barrio y pedir a los vecinos que hagan hincapié en el cuidado mutuo.³² Las intervenciones dirigidas a las víctimas reincidentes y a las personas cercanas han demostrado una reducción significativa de la revictimización por robo³³ sin desplazamiento de los riesgos de robo a los barrios cercanos.³⁴ Sin embargo, el éxito depende de su correcta implantación y del apoyo de la policía así como de la participación activa de las víctimas.³⁵



BUENAS PRÁCTICAS: ASESORAMIENTO GRATUITO Y ACUERDOS DE DESCUENTO

La oferta policial de asesoramiento gratuito y los acuerdos de descuento con compañías de seguros o bancos (préstamos) para apoyar los esfuerzos de endurecimiento del objetivo en Alemania pueden considerarse un buen ejemplo. Sobre todo porque también proporciona la oportunidad a los grupos vulnerables (de bajo nivel socioeconómico) de invertir en seguridad.³⁶

2.4 Cerramiento de callejones

La cuarta medida de la que se dispone de pruebas sólidas es el uso de puertas de callejón. El cerramiento de callejones hace referencia a la instalación de puertas con cerradura, normalmente de acero o hierro, que restringen la entrada a un callejón o red de callejones. En primer lugar, esta medida de prevención de robos funciona aumentando el esfuerzo que tienen que hacer los ladrones al restringir el acceso a los callejones a los usuarios legítimos en posesión de una llave o código de acceso y para controlar el acceso a los objetivos potenciales de la delincuencia.³⁷ En segundo lugar, las puertas de los callejones aumentan el riesgo para los delincuentes, al convertir el espacio público en espacio privado. Además, el cerramiento de los callejones puede aumentar la vigilancia natural de los residentes de las propiedades cercanas y eliminar las excusas de los delincuentes para estar en la zona.³⁸

Un meta-análisis demuestra que el cerramiento de callejones es una medida de prevención de robos rentable, aunque con tamaños de efecto modestos. Además, existen varios factores que limitan la generalización de estos resultados, como el hecho de que todos los estudios utilizados en el meta-análisis examinaron programas británicos de control de callejones. Sin embargo, si los profesionales o los responsables políticos quieren estudiar la posibilidad de realizar el cierre de los callejones, existen varias guías que describen las tareas prácticas que deben llevarse a cabo para crear las condiciones en las que es más probable que el cerramiento de callejones funcione eficazmente. La consulta y el consentimiento de los residentes y el compromiso de utilizar las puertas son algunas de las consideraciones prácticas.³⁹

2.5 Iluminación de las calles

Aumentar los niveles de iluminación en la calle o en otros espacios públicos puede reducir significativamente tanto la delincuencia diurna y nocturna⁴⁰ como el miedo a la misma.⁴¹ Existen dos teorías principales sobre por qué la mejora del alumbrado público provoca una reducción de la delincuencia. La primera sugiere que la mejora de la iluminación reduce la delincuencia al aumentar la probabilidad de que un delincuente sea identificado. El segundo sugiere que la mejora del alumbrado público en una zona aumenta el orgullo de la comunidad y el control informal, lo que puede aumentar el número de personas que utilizan una zona y, por tanto, el número de testigos potenciales de comportamientos delictivos. La primera teoría predice la disminución de la delincuencia especialmente durante las horas de oscuridad, mientras que la segunda predice la disminución de la delincuencia tanto de día como de noche.⁴²

Al igual que ocurre con otras medidas de prevención de la delincuencia, para que la instalación del alumbrado público sea eficaz debe ser selectiva⁴³ y los agentes de policía deben preguntarse siempre si la mejora del alumbrado es una respuesta adecuada a un problema de delincuencia o desorden en un barrio o comunidad concretos. Hay disponible una guía orientada a los problemas [de Clarke] para los responsables políticos o los profesionales que quieran implementar iluminación.⁴⁴

03

PRUEBAS MODERADAS

3.1 Perseguir a los reincidentes

Es un hecho bien documentado que una minoría de delincuentes activos es responsable de una gran parte de los delitos. La política de control de la delincuencia ha respondido a esta concentración de delincuentes de diversas maneras: incrementos de las penas en función de las condenas anteriores⁴⁵ o el establecimiento de los llamados proyectos de reincidencia, que prestan especial atención a los ladrones más activos de un distrito sobre la base de una lista definida. Los delincuentes incluidos en esa lista saben que están siendo vigilados y que serán detenidos y puestos en prisión preventiva en cuanto cometan un delito. Al mismo tiempo, se pone a estos delincuentes prioritarios en contacto con un sistema que puede ayudar a su rehabilitación.⁴⁶ Estos proyectos se han desarrollado, por ejemplo, en los distritos policiales de Oslo (proyecto Very Important Criminal (VIC))⁴⁷ y Ámsterdam (Approach Top600). En el proyecto Approach Top600 cooperan más de 40 organizaciones asociadas de los sectores de la seguridad, la salud, la juventud y la libertad condicional. Cada persona de la lista tiene su propio gestor de casos, que actúa como punto central de contacto para todas las organizaciones implicadas, desarrolla un plan de actuación personal y proporciona apoyo a la persona en cuestión.⁴⁸

Una evaluación reciente de Approach Top600 ha demostrado que este planteamiento da lugar a una disminución del 7% al 45% en el número de robos domésticos. Además, influye positivamente en las cifras de rehabilitación: desde el momento en que se inicia la trayectoria, la reincidencia del grupo objetivo disminuye en un 41%.⁴⁹ Si el aspecto preventivo no funciona, la última opción sigue siendo la incapacitación. Obviamente, varios estudios demuestran que el resultado puede ser una reducción significativa de los robos en una zona cuando los ladrones más activos se encuentran entre rejas durante un periodo de tiempo.⁵⁰

3.2 Publicidad local

A la hora de poner en marcha una iniciativa de reducción de robos, como la Vigilancia Vecinal, es aconsejable invertir en publicidad local. Las investigaciones sobre veintidós programas de reducción de robos han demostrado que la (pre)publicidad de la existencia y los objetivos de la iniciativa para la comunidad en general es un método relativamente sencillo y rentable para aumentar el impacto de la medida de prevención de la delincuencia. El mecanismo a través del cual esto podría ayudar a causar la reducción de la delincuencia es a través de la comunicación de información sobre el aumento de la actividad de reducción de la delincuencia, lo que influye en la percepción de los delincuentes. El análisis demostró incluso que las iniciativas que llevaron a cabo una campaña publicitaria antes de la implantación real informaron de que los índices de robos empezaron a descender incluso antes de que se pusiera en marcha la iniciativa, un efecto denominado “beneficio anticipado”. Se pueden conseguir mayores reducciones en el número de robos cuando se

implementan campañas publicitarias independientes (las que se desarrollan durante algún tiempo y que se consideran una intervención en sí mismas) con un presupuesto suficiente.⁵¹

Como siempre, es difícil identificar qué es lo que mejor funcionará en situaciones concretas. Su efecto dependerá en gran medida del contexto en el que se implemente la campaña. Sin embargo, hay algunas cuestiones que deben abordarse al planificar una campaña: ¿Quiénes son los objetivos? ¿Delincuentes o víctimas? ¿Dónde están los objetivos? ¿Un barrio determinado? ¿O una ciudad o un país entero? ¿Cuándo funcionará la campaña en relación con su implementación? ¿Constantemente o a ráfagas? ¿Qué medio se utilizará? ¿Periódicos, radio, redes sociales, ...? ¿Qué mensaje se quiere transmitir? ¿Uno general o uno específico? Todas estas preguntas deberán responderse durante la fase de planificación.⁵²

3.3 Marcado de las propiedades

Hay fuentes que sugieren que el ochenta por ciento de los robos y hurtos se producen con el propósito de vender posteriormente los bienes robados, o de traficar con ellos. Esto implica que, sin receptores, habría muchos menos ladrones, por lo que también hay que dar prioridad a la gestión de los bienes robados.⁵³ Existen varias medidas contra el tráfico (véase más adelante), pero la medida clave es marcar los bienes para dificultar la conversión de los bienes robados en efectivo o dificultar su uso directo. Además, esta medida puede ayudar a garantizar que los bienes robados sean confiscados y devueltos a su legítimo propietario.⁵⁴

La propiedad puede marcarse añadiendo el número de la casa y el código postal mediante el uso de bolígrafos de UV, etiquetas de seguridad, dispositivos de identificación por radiofrecuencia (RFID) o soluciones de micropuntos (soluciones que contienen una firma digital codificada de forma única).⁵⁵ Además, los teléfonos móviles y las tablets también tienen opciones incorporadas para bloquearlos a distancia en caso de robo, lo que hace que estos dispositivos sean menos valiosos y vendibles.⁵⁶

Estudios realizados en Australia Occidental y Londres han demostrado que la señalización de la propiedad es más eficaz cuando más del 80% de los residentes locales marcan su propiedad y si se lleva a cabo en combinación con consejos de prevención de la delincuencia y publicidad.⁵⁷



4 PRUEBAS LIMITADAS O INEXISTENTES

4.1 Alarmas

Se supone que las alarmas antirrobo funcionan principalmente por disuasión, ya que los ladrones evitan entrar en las casas en las que se dan cuenta de que hay alarmas instaladas, lo que aumenta su riesgo de ser detectados y detenidos. Sin embargo, las pocas evaluaciones existentes en Inglaterra y Gales han mostrado resultados contradictorios. Por el contrario, la instalación de alarmas antirrobo puede ser en realidad contraproducente, ya que se asocian con un aumento, en lugar de una disminución, del riesgo⁵⁸ tanto de robo con entrada como de intento de robo.⁵⁹ Hay varias explicaciones posibles para este sorprendente resultado. Una posible explicación es que algunos ladrones son capaces de encontrar formas de esquivar o superar las alarmas para evitar ser detectados y reducir el riesgo de ser detenidos.⁶⁰ La calidad de la alarma es un factor importante en este caso. Las entrevistas con delincuentes condenados por robo confirmaron estos resultados; con la excepción de una marca de alarma antirrobo (ADT), los delincuentes no fueron disuadidos por las alarmas de intrusión.⁶¹ Los ladrones también pueden darse cuenta de que, gracias al alto índice de falsas alarmas, la policía y las empresas de alarmas no responden inmediatamente a una alarma enviando una patrulla, lo que da tiempo a los ladrones a terminar su trabajo e irse. Otra posible explicación puede ser que los ladrones interpreten la presencia de una alarma como una indicación de que hay bienes valiosos en la casa. En ese caso, los beneficios potenciales pueden compensar el aumento de los riesgos en sus cálculos.⁶² Además, el nivel de experiencia de un delincuente puede influir en la forma de ver las alarmas, ya que los delincuentes más experimentados perciben las alarmas como algo menos disuasorio que los menos experimentados. Otro argumento en contra es el hecho de que las alarmas no son rentables: son bastante caras y no reducen el riesgo de robo. Sin embargo, los datos de Francia muestran que las alarmas (por sí solas y en combinación con otras medidas de seguridad) son eficaces para evitar los robos en las casas, pero por sí solas no protegen los apartamentos. No obstante, a falta de conocer mejor las especificaciones y los contextos en los que las alarmas cumplen su función, no es recomendable aconsejar a los ciudadanos que instalen alarmas antirrobo, ya que puede darles una falsa sensación de seguridad.⁶³



4.2 Campañas de concienciación

Los profesionales de la prevención de la delincuencia suelen optar por las campañas de sensibilización para informar a los ciudadanos sobre la delincuencia, esperando así influir en su comportamiento. Una campaña en los medios de comunicación (incluidos las redes sociales online) es uno de los elementos del “Focus Day” de la UE sobre los robos domésticos. Sin embargo, la investigación ha demostrado que las campañas que se centran únicamente en la transferencia de conocimientos rara vez funcionan. Por el contrario, pueden incluso aumentar el miedo a la delincuencia en lugar de reducir efectivamente la delincuencia (el riesgo) o los daños.⁶⁴ Además, no hemos encontrado ninguna evaluación del impacto o los resultados de las campañas de sensibilización centradas en los robos domésticos.

Sin embargo, las campañas de sensibilización específicas que se enmarcan en un enfoque holístico, que pueden desarrollarse con la ayuda de este documento, pueden demostrar su mérito. Sobre todo si se tienen en cuenta las siguientes directrices. En primer lugar, el mensaje debe ir al grano, ser práctico y específico. No diga “no dé una oportunidad a los ladrones”, sino dígame a la gente qué puede hacer exactamente para ayudar a prevenir los robos (por ejemplo, tener instalado un tipo concreto de cerradura para la puerta). En segundo lugar, el medio: una campaña debe utilizar los canales de comunicación que le permitan llegar a su público objetivo. Una agencia de medios de comunicación puede apoyar a los trabajadores de la prevención de la delincuencia en este ámbito. Las campañas también deben estar cuidadosamente planificadas en lo que respecta a los tiempos y la duración. La repetición (en ráfagas) es preferible a las campañas de larga duración. Por último, las campañas siempre deben formar parte de un enfoque más amplio y coordinado para lograr el objetivo. Para aumentar la reducción de la delincuencia, deben cumplir al menos las dos condiciones siguientes. En primer lugar, deben concentrarse en los aspectos emotivos y afectivos del cambio de comportamiento, además de la transferencia de conocimientos y la sensibilización. En segundo lugar, deben acompañar y apoyar otros enfoques de la prevención de la delincuencia (justicia penal, prevención situacional, de desarrollo y comunitaria), de manera que se potencien y refuercen mutuamente.⁶⁵

4.3 Medidas contra el tráfico

Como se ha mencionado anteriormente, hay fuentes que sugieren que el ochenta por ciento de los robos se producen con el propósito de vender posteriormente los bienes robados. La diferencia entre el número de robos registrados y las incidencias registradas de tráfico parece indicar que muchos casos de tráfico no se ponen en conocimiento de la policía. A partir de las investigaciones realizadas en Países Bajos, podemos suponer que la cifra oscura del tráfico es elevada: el tres por ciento de los holandeses mayores de quince años -más de 422.000 personas- admiten haber practicado ocasionalmente el tráfico. Los encuestados y los expertos revelaron cuatro circunstancias que facilitan la compra de bienes robados. En primer lugar, la diferencia de precio. En segundo lugar, la facilidad para comprar bienes robados. En tercer lugar, el riesgo relativamente bajo de ser descubierto. Y, por último, la insuficiente atención prestada al tráfico por parte de las autoridades policiales y judiciales.⁶⁶ Estas conclusiones ponen de manifiesto que todavía hay margen de mejora en lo que respecta a la reducción de la recaudación de los robos. Hemos identificado varios actores que pueden desempeñar un papel en este sentido.

Para empezar, **las autoridades públicas** pueden crear bases de datos en las que los **consumidores** puedan registrar sus propios bienes de forma preventiva, lo que en caso de robo facilita la denuncia y aumenta la probabilidad de recuperar los bienes robados. Un paso más allá es el desarrollo de una herramienta, como StopHeling en Países Bajos, que permite a los ciudadanos y a los compradores de segunda mano comprobar si un artículo ha sido registrado como perdido o robado a través de un número de serie (sólo se pueden registrar artículos únicos). Si este es el caso, se puede notificar a la policía para que tome medidas. El contador pasó de casi 456.000 solicitudes de búsqueda 2014 a casi 670.000 en 2015, y en el primer trimestre de 2016 ya ha superado las 283.000 (extrapolado a todo 2016, asciende a casi 850.000). En este sentido, "StopHeling" parece responder a una necesidad del público y de los compradores de segunda mano de comprobar la fiabilidad de un artículo cuya compra se plantea.⁶⁷

Posteriormente, **las autoridades reguladoras** pueden introducir medidas para controlar el comercio de segunda mano y las casas de empeño. En Noruega, quienes quieran operar legalmente en el comercio de segunda mano deben solicitar una licencia a la policía. La policía puede negarse a expedir una licencia a los solicitantes con antecedentes penales o sospechosos de comerciar con productos robados, o puede retirar una licencia si tiene motivos para sospechar de su uso indebido.⁶⁸ En Países Bajos, desde 1880 los compradores de bienes de segunda mano están obligados a registrar los bienes adquiridos (qué compran, cuándo y a quién). Desde 2011, se desarrolló una variante digital de este registro que está vinculada a la base de datos StopHeling.⁶⁹

Además, la **policía** puede buscar activamente los bienes sustraídos revisando periódicamente los mercados al aire libre, que son bien conocidos por el hecho de que en ellos se venden algunos bienes robados.⁷⁰ Hoy en día, el mundo digital tiene un gran alcance y popularidad, ofreciendo a los delincuentes una nueva infraestructura para el comercio ilegal. Si queremos evitar que el tráfico florezca lejos de los focos, la policía también ha de realizar búsquedas proactivas en Internet.⁷¹

Por último, **el sector privado** también puede contribuir. En Noruega, los sitios web profesionales que venden artículos de segunda mano pueden obligar a los vendedores a registrarse de forma que no puedan permanecer en el anonimato. También se realizan controles manuales de todo lo que se anuncia a la venta en el "mercado" y se presta especial atención a los anuncios sospechosos. Hay un diálogo permanente con la policía sobre posibles bienes robados, y en los casos dudosos la propiedad debe documentarse con recibos.⁷² Además, el registro de los bienes permite vincular un artículo robado a una víctima, pero muchos ciudadanos no siguen estrictamente la recomendación de registrar los bienes y se cometen muchos errores al introducir los números de serie. Este proceso debería automatizarse o, al menos, fomentarse, en la medida de lo posible, dentro de una asociación público-privada. Por último, es necesario estudiar el desarrollo de un método para convertir en únicos ciertos bienes que no lo son, como las joyas.⁷³

Todas estas medidas que hacen que los robos domésticos sean menos rentables al reducir el mercado y el valor de mercado de los bienes robados son, obviamente, una buena idea. Lamentablemente, hasta ahora no se ha documentado ningún efecto de reducción de los robos.⁷⁴ No obstante, creemos que hay margen de mejora y animamos a que se realice una evaluación exhaustiva si los Estados miembros deciden poner en marcha alguna de las medidas mencionadas.

05

CONCLUSIÓN:**¿QUÉ FUNCIONA PARA PREVENIR LOS ROBOS DOMÉSTICOS?****Endurecimiento del objetivo****¿De qué se trata?**

La combinación de cerraduras de ventanas, luces interiores, cerraduras de puertas y luces exteriores

¿Cómo funciona?

El endurecimiento del objetivo hace que éste sea menos adecuado al aumentar el riesgo y/o aumentar el esfuerzo que conlleva.

**Vigilancia vecinal****¿De qué se trata?**

La vigilancia vecinal anima a los residentes a mantener los ojos y los oídos abiertos y a llamar a la policía si ven u oyen algo sospechoso.

¿Cómo funciona?

La creación de un sistema de vigilancia vecinal hace que una zona sea menos adecuada al aumentar el riesgo y reducir las oportunidades.



Lucha contra la revictimización

¿De qué se trata?

Deben identificarse los inmuebles con riesgo de repetición de robos para aumentar la implementación de medidas preventivas como el endurecimiento de objetivos o las patrullas policiales.

¿Cómo funciona?

La aplicación de estas medidas aumenta el esfuerzo y el riesgo necesarios para cometer robos en los inmuebles identificados.



Cerramiento de callejones

¿De qué se trata?

Las puertas de los callejones impiden que los delincuentes accedan a ellos.

¿Cómo funciona?

La instalación de puertas en los callejones aumenta el esfuerzo porque los ladrones no pueden acceder a las propiedades objetivo ni utilizar los callejones como vía de escape. Las puertas de los callejones también aumentan la vigilancia natural de los residentes, con lo que aumenta el riesgo para los posibles ladrones.



Iluminación de las calles

¿De qué se trata?

La mejora del alumbrado público aumenta los niveles de iluminación en la calle.

¿Cómo funciona?

Aumentar el nivel de iluminación incrementa el riesgo de que un delincuente sea identificado por posibles testigos.

NOTAS FINALES

- 1 Sorensen, D. 2003. "The Nature and Prevention of Residential Burglary: A Review of the International Literature with an Eye towards Prevention in Denmark." Consultado el 19 de julio de 2004. www.jur.ku.dk/medarbejdere/davesorensen/Publicationer/Nature.pdf
- 2 A. Tseloni, R. Thompson, and N. Tilley (Eds.), *Reducing Burglary*, Cham: Springer, 2018.
- 3 T. Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2016, Capítulo 2.
- 4 C. Rogers, Alley-Gates and Domestic Burglary: Findings from a Longitudinal Study in Urban South Wales, *The Police Journal* 91:1 (2016), <https://dx.doi.org/10.1177/0032258X16683696>.
- 5 E. Taylor, Honour among Thieves? How Morality and Rationality Influence the Decision-Making Processes of Convicted Domestic Burglars, *Criminology & Criminal Justice* 14:4 (2013), <https://dx.doi.org/10.1177/1748895813505232>.
- 6 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capítulo 2.
- 7 Tseloni et al., *Reducing Burglary*.
- 8 Rogers, Alley-Gates and Domestic Burglary: Findings from a Longitudinal Study in Urban South Wales.
- 9 College of Policing, Safer Streets Fund - Crime Prevention Toolkit, Ryton-on-Dunsmore: College of Policing, 2021, https://whatworks.college.police.uk/Research/Documents/Safer_Streets_toolkit.pdf.
- 10 Tseloni et al., *Reducing Burglary*.
- 11 A. Tseloni, R. Thompson, L. Grove et al., The Effectiveness of Burglary Security Devices, *Security Journal* 30 (2017), <https://dx.doi.org/10.1057/sj.2014.30>.
- 12 Tseloni et al., *Reducing Burglary*.
- 13 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capítulo 2.
- 14 S. Schat, The Dutch Centre for Crime Prevention and Safety: Quality Mark Pkw EUCPN expert meeting, 2021
- 15 O. Nauta, De Effectiviteit Van Het Politiekeurmerk Veilig Wonen, Amsterdam: DSP - groep, 2004.
- 16 T. Bennett, K. Holloway, and D. Farrington, The Effectiveness of Neighborhood Watch, *Campbell Systematic Reviews* 4:1 (2008), <https://dx.doi.org/10.4073/csr.2008.18>.
- 17 P.-O.H. Wikström and K. Treiber, Beyond Risk Factors: An Analytical Approach to Crime Prevention, in: B. Teasdale and M.S. Bradley (Eds.), *Preventing Crime and Violence*, Cham: Springer International Publishing, 2017.
- 18 Bennett et al., The Effectiveness of Neighborhood Watch.
- 19 Bennett et al., The Effectiveness of Neighborhood Watch.
- 20 College of Policing, Safer Streets Fund - Crime Prevention Toolkit.
- 21 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capítulo 2.
- 22 Tseloni et al., *Reducing Burglary*.
- 23 L. Hoppe and M. Gerell, Near-Repeat Burglary Patterns in Malmö: Stability and Change over Time, *European Journal of Criminology* 16:1 (2018), <https://dx.doi.org/10.1177/1477370817751382>.
- 24 Tseloni et al., *Reducing Burglary*.
- 25 Hoppe and Gerell, Near-Repeat Burglary Patterns in Malmö: Stability and Change over Time.
- 26 Ibid.
- 27 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capítulo 2.
- 28 Hoppe and Gerell, Near-Repeat Burglary Patterns in Malmö: Stability and Change over Time.
- 29 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capítulo 2.
- 30 Hoppe and Gerell, Near-Repeat Burglary Patterns in Malmö: Stability and Change over Time.
- 31 Tseloni et al., *Reducing Burglary*.
- 32 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capítulo 2.
- 33 College of Policing, Safer Streets Fund - Crime Prevention Toolkit.
- 34 Tseloni et al., *Reducing Burglary*.
- 35 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capítulo 2.
- 36 Hoppe and Gerell, Near-Repeat Burglary Patterns in Malmö: Stability and Change over Time.
- 37 A. Sidebottom, L. Tompson, A. Thornton et al., Gating Alleys to Reduce Crime: A Meta-Analysis and Realist Synthesis, *Justice Quarterly* 35:1 (2018), <https://dx.doi.org/10.1080/07418825.2017.1293135>.
- 38 College of Policing, Safer Streets Fund - Crime Prevention Toolkit.
- 39 Ibid.
- 40 B.C. Welsh and D.P. Farrington, Effects of Improved Street Lighting on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 4:1 (2008), <https://dx.doi.org/10.4073/csr.2008.13>.

- 41 R.V. Clarke, Improving Street Lighting to Reduce Crime in Residential Areas, United States of America: Office of Community Oriented Policing Services, U.S. Department of Justice., 2008.
- 42 Welsh and Farrington, Effects of Improved Street Lighting on Crime.
- 43 Tseloni
- 44 Clarke, Improving Street Lighting to Reduce Crime in Residential Areas.
- 45 A.A. Braga and D.L. Weisburd, The Effects of "Pulling Levers" Focused Deterrence Strategies on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 8:1 (2012), <https://dx.doi.org/10.4073/csr.2012.6>.
- 46 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capitulo 2.
- 47 Ibid.
- 48 Actiecentrum Veiligheid en Zorg, Effectmonitor Top 600: Resultaten En Effecten Van De Aanpak Top600 2018, 2018.
- 49 Ibid.
- 50 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capitulo 2.
- 51 K. Bowers and S. Johnson, The Role of Publicity in Crime Prevention: Findings from the Reducing Burglary Initiative, *Bowers, K. J. and Johnson, S. D. (2003) The role of publicity in crime prevention: findings from the Reducing Burglary Initiative. Home Office Research Study (272).* (2003).
- 52 K. Bowers and S. Johnson, Using Publicity for Preventive Purposes, in: N. Tilley (Ed.), *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, Cullompton, Devon: Willan, 2005.
- 53 H. Ferwerda, T. Ham, L. Scholten, and D. Jager, *Focus Op Helling. Een Onderzoek Naar Het Functioneren Van De Hellingmarkt, Het Beleid Tegen En De Gevolgen Van Helling* 2016.
- 54 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capitulo 2.
- 55 College of Policing, Safer Streets Fund - Crime Prevention Toolkit.
- 56 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capitulo 2.
- 57 College of Policing, Safer Streets Fund - Crime Prevention Toolkit.
- 58 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capitulo 2.
- 59 Tseloni et al., *Reducing Burglary*.
- 60 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capitulo 2.
- 61 Tseloni et al., *Reducing Burglary*.
- 62 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capitulo 2.
- 63 Tseloni et al., *Reducing Burglary*.
- 64 European Crime Prevention Network, Awareness-Raising Never Hurt Anyone, Did It?, Mythbuster, Brussels: EUCPN, 2020, <https://eucpn.org/document/mythbuster-awareness-raising-never-hurts-does-it>.
- 65 Ibid.
- 66 Ferwerda et al., *Focus Op Helling. Een Onderzoek Naar Het Functioneren Van De Hellingmarkt, Het Beleid Tegen En De Gevolgen Van Helling*.
- 67 Ibid.
- 68 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capitulo 2.
- 69 Ferwerda et al., *Focus Op Helling. Een Onderzoek Naar Het Functioneren Van De Hellingmarkt, Het Beleid Tegen En De Gevolgen Van Helling*.
- 70 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capitulo 2.
- 71 Ferwerda et al., *Focus Op Helling. Een Onderzoek Naar Het Functioneren Van De Hellingmarkt, Het Beleid Tegen En De Gevolgen Van Helling*.
- 72 T. Bjørge and Y. Carlsson, Early Intervention with Violent and Racist Youth Groups, NUPI Paper No. 677, Oslo: Norwegian Institute of International Affairs, 2005.
- 73 Ferwerda et al., *Focus Op Helling. Een Onderzoek Naar Het Functioneren Van De Hellingmarkt, Het Beleid Tegen En De Gevolgen Van Helling*.
- 74 Bjørge, *Preventing Crime: A Holistic Approach*, Capitulo 2.

Cita

EUCPN (2021). ¿Qué funciona para prevenir los robos domésticos? Bruselas: EUCPN.

Aviso legal

El contenido de esta publicación no refleja necesariamente la opinión oficial de ningún Estado miembro de la UE ni de ningún organismo o institución de la Unión Europea o de las Comunidades Europeas.

Autores/editores

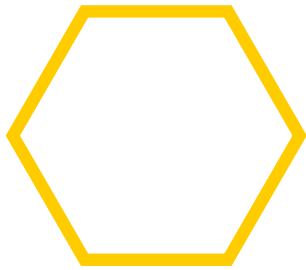
Dorien Stevens, responsable de políticas y prácticas de la Secretaría de la REPD.

Parte del proyecto "Secretaría de la REPD", mayo de 2021, Bruselas



Con el apoyo financiero del Programa de Prevención y Lucha contra la Delincuencia de la Unión Europea

Comisión Europea - Dirección General de Interior



CONTACT DETAILS

EUCPN Secretariat

Email: eucpn@ibz.eu

Website: www.eucpn.org



[TWITTER.COM/EUCPN](https://twitter.com/EUCPN)



[FACEBOOK.COM/EUCPN](https://facebook.com/EUCPN)



[LINKEDIN.COM/COMPANY/EUCPN](https://linkedin.com/company/eucpn)