EUCPN
EUROPEAN CRIME PREVENTION NETWORK

РАЗБИВАЧ НА МИТОВЕ:

ОЗНАЧАВА ЛИ ПРЕДОТВРАТЯВАНЕТО НА ПРЕСТЪПЛЕНИЯ, ЧЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯТА СА „ИЗМЕСТЕНИ“?

Защо да се прилагат мерки за борба с кражбите, ако в резултат на това крадците просто ще преместят дейността си в друг близък район? Понякога се смята, че прилагането на превантивни мерки, като например камери за видеонаблюдение, просто ще накара нарушителите да изместят дейността си на други места, да променят методите си или да намерят нови цели. Това обаче е само един от възможните резултати, до които може да доведе една интервенция. На практика „изместването“ на престъпността често се компенсира от два други резултата: преустановяване на престъпленията и разпространяване на ползите от превенцията на престъпността. [1]

„ИЗМЕСТВАНЕ“ НА ПРЕСТЪПНОСТТА - ПО-СКОРО ИЗКЛЮЧЕНИЕ, ОТКОЛКОТО ПРАВИЛО

„Изместването“ на престъпността (известно също като “водно легло” или “ефект на преливане на престъпността”) се отнася до преместването на престъпността от определено място, време, цел, метод или извършител на друго място в резултат на инициатива за превенция на престъпността. Това се случва, когато интервенция срещу кражбите с взлом принуди извършителите да променят методите си от кражби с взлом към въоръжени грабежи или да променят целите си, като се преместят в близко предградие, в което интервенцията не се прилага. „Преместването“ се основава на идеята, че макар ситуационната превенция на престъпността да намалява възможностите за извършване на престъпления, тя не се занимава с мотивите на нарушителите (напр. че един крадец може да извърши взлом, за да финансира скрита зависимост от наркотици). Ето защо дълго време се приемаше, че ситуационната превенция просто кара извършителите на престъпления да преместят дейността си на близки места, за да продължат да извършват престъпления. [2]

Това предположение се засилва от различните видове „изместване“, които могат да бъдат разграничени. На първо място, *времевото изместване* означава, че времето на извършване на престъплението ще се промени. Например джебчията вероятно ще изчака края на полицейския патрул, преди да предприеме действия. Второ, *изместването на целта* означава, че нарушителите ще изберат друга цел. Кампания за борба с джебчийството, започната от университетите, може да накара джебчиите да се насочат към възрастното население вместо към студентите. Трето, *пространственото изместване* означава, че нарушителите ще се преместят на друго място. Интервенция срещу джебчийството на железопътна гара може да накара джебчиите да преместят престъпленията си на друго подходящо място, като например оживена автогара или близка търговска улица. Четвърто, *тактическото изместване* се отнася до ситуация, при която нарушителите променят обичайните си методи. Благодарение на интервенцията срещу джебчийството нарушителите могат да променят техниките си и да приложат техники за отклоняване на вниманието, вместо дискретно да ограбват невнимателни жертви. И накрая, *изместването на престъплението* е свързано с промяна на вида на престъплението. Полицейските патрули на оживени места могат да накарат джебчиите да променят подхода си и да преминат към кражби на стоки от магазини. [3]

Тези различни видове „преместване“ затрудняват точното откриване на евентуални промени в престъпността. „Изместването“ е разнообразно, фино и непоследователно, тъй като извършителите на престъпления имат много алтернативи, от които да избират. Освен това някои тактически промени могат да бъдат незначителни, а и не всички извършители на престъпления мислят и действат по сходен начин. За да продължим илюстрацията, когато джебчиите пренасочат усилията си на друго място, този нов метод, цел или район на „изместеното“ престъпление може да попада извън района или зоната на внимание на отговорното полицейско управление. [4]

Съществуват обаче все повече доказателства, че „изместването“ на престъпността не е често срещано явление. Когато това се случва, често става въпрос за “безобидно” изместване на престъпления. Например полицейски патрул за предотвратяване на джебчийството на оживена жп гара може да накара малък брой джебчии да преместят дейността си. Същият този патрул обаче може да доведе и до намаляване на други явления като насилие, вандализъм или уличен тормоз. Това означава, че ефектът от „изместването“ е незначителен в сравнение с допълнителните подобрения, създадени от този патрул. [5]

Разместване на вредни престъпления

Вместо дадена интервенция да доведе до (неочаквани) подобрения, възможно е положителният резултат от интервенцията да бъде компенсиран от отрицателните ѝ ефекти. Такъв би бил случаят, когато инициативите за превенция в магазините за търговия на дребно намаляват кражбите от магазините, но в същото време предизвикват повече взломни кражби в магазините или увеличават броя на обирите на транспортни средства за доставка. Въпреки това, остава трудно да се измерят възможните вредни ефекти от изместването, а когато те се наблюдават, резултатите често са неубедителни.[6] Поради тази причина е важно проектите за превенция да се оценяват ефективно и последователно. Това ще улесни ранното откриване и ще даде възможност инициативите да бъдат коригирани и подобрени.[7]

„Преместването“ не е толкова често срещано, колкото обикновено се смята, отчасти защото някои видове престъпления са свързани с определени пространства, известни също като горещи точки.[8] Горещите точки са места (напр. група улици или оживен площад), в които престъпленията се концентрират за по-дълъг период от време. Наличието на престъпления на тези места се дължи на многото възможности за извършване на престъпления, които се съчетават както във времето, така и в пространството. В противовес на предположенията за изместване, отнемането на тези възможности не означава автоматично, че нарушителите ще преместят дейността си.[9]

На първо място, за да настъпи „изместване“, престъпността не трябва да бъде гъвкава. Това означава, че независимо от усилията за превенция, крадецът от магазин редовно ще краде определен брой стоки от определен брой магазини. Това означава, че охраната в магазина или поставянето на електронни етикети върху стоките ще принуди крадеца да се премести в магазин, който не прилага тези мерки. Въпреки това голяма част от престъпното поведение е гъвкаво и променливо. То се влияе от възможността (напр. ценен, но лесен за откраднване предмет без електронен етикет), която се появява в подходящия момент (напр. в оживен магазин с невнимателни служители). Ако тези полета не са проверени, случайният крадец от магазина може дори да не помисли за кражба. [10]

На второ място, „изместването“ предполага определена степен на мобилност на извършителите по отношение на мястото, времето и метода. Въпреки това не всички нарушители имат висока степен на мобилност. Не е лесно за един крадец да се премести, когато в обичайния му квартал се прилагат стратегии за укрепване на целта, като например заключване на врати и прозорци или ограждане на алеи.[11] Смяната на местонахождението представлява ново предизвикателство и изисква по-голяма подготовка чрез намиране на нов транспорт или отделяне на допълнително време за проучване на нов район. Всичко това изисква от извършителите на престъпления решителност, която не се проявява автоматично. [12]

Твърдението, че не може да се осъществи „преместване“, би било твърде опростено. Съществуват обаче два други резултата, които често надхвърлят въздействието на „изместването“, а именно прекратяването на престъпленията и разпространението на ползите от превенцията на престъпността.

ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРЕСТЪПНОСТТА

Първият потенциален резултат от противодействието на изместването на престъпността е прекратяването на престъпността. Като се откаже на извършителите на престъпления лесна цел, се очаква много от тях да се откажат, вместо да намерят "заместваща" жертва, цел или метод. Съществуват няколко обяснения в подкрепа на това схващане.

На първо място, голяма част от престъпленията са свързани с горещи точки в града, като например промишлена зона, която опустява след края на работното време. Прилагането на мерки за превенция на ситуацията, като например ограждане на периметъра или инсталиране на висококачествени ключалки и автоматично осветление, ще намали възможностите за престъпления, като направи по-трудно и следователно по-малко привлекателно за крадците да нанасят удари. [13]

В допълнение към намирането на успешна възможност, нарушителите трябва също така да познават в детайли пространствата, с които редовно се сблъскват по време на дейността си. Крадците трябва да знаят към кои сгради да се насочат, кои мерки за сигурност да избягват и как бързо да влизат и излизат от района. Следователно, когато подходящите цели в рамките на предпочитаното от тях място намалеят, е по-вероятно престъплението да бъде преустановено, отколкото да бъде изместено в по-малко познат район. [14]

И накрая, някои нарушители отчитат рисковете и усилията, които са необходими за постигане на целта. Когато се предприемат превантивни действия за увеличаване на риска и усилията, например чрез обезопасяване на периметъра, рисковете от залавяне започват да надвишават възможните облаги от престъплението. Следователно това може да доведе до отказ на извършителя от плановете му, вместо до изместване на дейността му.[15]

РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА ПОЛЗИТЕ ОТ ПРЕВЕНЦИЯТА НА ПРЕСТЪПНОСТТА

Вторият забележителен резултат е разпространението на ползите от превенцията на престъпността в близки райони, които не са целенасочено обхванати.[16] Това разпространение на ползите (наричано още "бонус", "безплатен ездач" или "мултиплициращ ефект") се случва, когато благоприятното влияние на дадена интервенция се разпространява извън местата, лицата или видовете престъпления, които са пряко насочени към нея. Казано по-просто, положителният ефект от дадена интервенция надхвърля първоначалната цел на интервенцията. Освен това, положителното разпространение се постига, без да се използват допълнителни ресурси. На практика това би означавало, че ефективна инициатива за борба с домовите кражби в един квартал води и до по-малко взломни кражби в околните райони.[17]

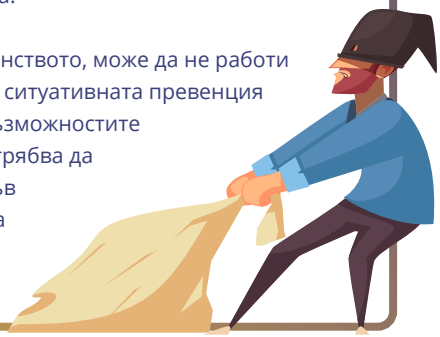
Подобно на „изместването", разпространението на ползите се осъществява по различни начини. Например стратегиите за укрепване на целите (например защитни етикети или кутии за скъпи предмети) в определени магазини могат да намалят кражбите в други магазини без такива стратегии. Освен това тези стратегии могат да накарат крадците да избягват други предприятия (напр. магазини за втора употреба или бензиностанции). Друга възможност е подобна намеса да намали и други видове престъпления, като например кражбите на товари. И накрая, може да се окаже, че дори когато защитните етикети не функционират, крадците на магазини все пак ще бъдат по-предпазливи, преди да извършат кражба.[18]

Микро- и макропространства

Ефектите на разпространение са също толкова трудни за измерване, колкото и ефектите на „изместване“. Въпреки това, когато се изследват тези ефекти, вниманието се насочва главно към близкия ефект в рамките на микропространството (съседни улици или предградия), а не към далечния ефект (в съседни региони или държави).[19] Това е така, защото ситуационната превенция на престъпността се фокусира главно върху конкретни видове престъпления в рамките на конкретни микропространства. Тя се опитва да предотврати кражбите с взлом в кварталите чрез идентифициране и намаляване на възможностите за кражба, например чрез ограждане на малки улички.[20] Въпреки това, както „изместването“ на престъпността, така и разпространението на ползите могат да се случат в рамките на мезо- и макропространството, какъвто е случаят с организираната престъпност.

Организираните престъпни групи разполагат с много повече опит, знания и ресурси от обикновения извършител на престъпление. Те имат достъп до развита (международна) мрежа, която им помага да заобикалят усилията за превенция на престъпността на място. Трафикантите на хора, например, е по-вероятно да намерят алтернативи и да изместят престъплението в друг регион или дори държава, тъй като в техния случай са изложени на риск, много по-голямо количество ресурси, хора и средства. [21]

Важно е да се признае, че това, което работи в микропространството, може да не работи в макропространството и обратно, особено по отношение на ситуативната превенция на престъпността, която се фокусира върху намаляване на възможностите за престъпления, създадени от конкретни райони. Ето защо трябва да определим какво работи, за какъв вид престъпления и в какъв вид пространство, като прилагаме основани на доказателства практики и оценяваме резултатите от тях. [22]



Ясно е, че намаляването на престъпността е по-вероятен резултат от нейното пресичане. Как обаче можем съзнателно да засилим ефекта на разпространение, за да увеличим разпространението на положителните ефекти в други области?

На първо място, създателите на политики и специалистите могат сами съзнателно да стимулират ефекта на разпространение. Един от начините за това е чрез широкомащабна реклама на местни инициативи за превенция на престъпността. Когато се въвеждат нови охранителни камери на определени места, като например места за паркиране или обществени площади, общината може да популяризира това действие, без да посочва конкретно всички целеви места. Това помага, като кара нарушителите да вярват, че намесата се прилага в по-широк мащаб, отколкото са предполагали първоначално. По подобен начин, като не се посочва конкретно времето на провеждане на подобни инициативи, нарушителите вярват, че наблюдението ще започне по-рано или ще продължи по-дълго, отколкото е в действителност. Всичко това създава фалшива, но по-голяма заплаха от задържане. [23]

Вторият метод се състои във въвеждането на по-голяма гъвкавост в интервенциите за превенция на престъпността. Инициативите трябва да бъдат непрекъснати и случайни, а не равномерно разпределени в рамките на една и съща повтаряща се област. По-голямото разнообразие създава допълнителна несигурност по отношение на действителния риск от задържане на нарушителите. Това означава, че вместо да се организира ежеседмичен полицейски патрул на една и съща улица по едно и също време, тези патрули биха могли да се организират с насоченост към различни места в произволно определени дни. Тази променливост увеличава риска от залавяне. [24]

По-сложен въпрос са фиксираните мерки за предотвратяване на престъпления, като например камери за сигурност или специализирани ключалки за прозорци и врати. Те са статични и не могат лесно да бъдат променяни от време на време или от място на място. Следователно несигурността може да бъде създадена чрез използване на по-обща комуникация. Вместо да се рекламират охранителни камери или алармени системи на конкретна сграда, на входа на индустриална зона може да се постави превантивен етикет за видеонаблюдение, за да се предизвика объркване и да се създаде ефектът "безопасност в цифрите". [25]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Да се отхвърли напълно възможността за пресичане на престъпността би било пренебрежително. Потенциалните му проявления са толкова разнообразни, че е трудно да се изследва напълно явлението във всичките му възможни аспекти. Въпреки това може да се каже, че прекратяването на престъпността и разпространението на ползите от превенцията на престъпността като цяло надделяват над отрицателния ефект, който представлява „изместването" на престъпността. Следователно крайният резултат от ефективната ситуационна превенция на престъпността е цялостното намаляване на престъпността. На първо място, чрез намаляване на възможностите за извършване на престъпления, рисковете и усилията стават твърде непропорционални в сравнение с възможните ползи, което улеснява извършителите да преустановят извършването на престъпления, вместо да полагат по-големи усилия за изместването им. Второ, разпространението на ползите създава ситуация, при която положителните ефекти от дадена превантивна инициатива се разпространяват сред съседни райони. Освен това ефектът на разпространението може да бъде умишлено засилен чрез популяризиране на инициативи за превенция. Това може да накара нарушителите да надценят времето, мястото и интензивността на интервенциите и да породи по-голяма заплаха от задържане.

Крайни бележки

1 Стивън Лаб, *Превенция на престъпността: Превенция на престъпността:* 7-мо издание, Лондон: Routledge, 2016, 106.

2 Роб Т. Герет и Кейт Бауърс, Оценка на степента на изместване на престъпността и разпространението на ползите: Преглед на ситуационните оценки на превенцията на престъпността, *Криминология* 47 (2009), 1333. Lab, *Crime Prevention: Подходи, практики и оценки,* 106. René B.P. Hesseling, Displacement: Преглед на емпиричната литература, *Crime Prevention Studies* 3 (1994), 198. Rob T. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion (Анализ на преместването и разпространението на престъпността),* United States: Center for Problem-Oriented Policing, 2009 г., 3.

3 Guerette and Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Оценка на степента на изместване на престъпността и разпространение на ползите): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1333. Лаборатория, Превенция на престъпността: Подходи, практики и оценки, 106. Elizabeth Rowe и др., Организирана престъпност и корупция в публичния сектор: A Crime Sripts Analysis of Tactical Displacement Risks, Тенденции и проблеми на престъпността и наказателното правосъдие 444 (2013 г.), 1. David Weisburd et al., Protocol: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Изместване на престъпността и разпространение на ползите от контрола на престъпността в големи географски райони), Campbell Systematic Reviews 7:1 (2011), 3. Hesseling, Displacement: Преглед на емпиричната литература, 198. Matthijs F. J. Vijlbrief, Looking for Displacement Effects: (Trends in Organized Crime2012 г.), 199. Guerette, Analyzing Crime Displacement and Diffusion (Анализ на изместването и разпространението на престъпността), 3.

4 Guerette and Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Оценка на степента на изместване на престъпността и разпространение на ползите): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1333. Лаборатория, *Превенция на престъпността: Подходи, практики и оценки,* 106. Elizabeth Rowe и др., Организирана престъпност и корупция в публичния сектор: A Crime Sripts Analysis of Tactical Displacement Risks, *Тенденции и проблеми на престъпността и наказателното правосъдие* 444 (2013 г.), 1. David Weisburd et al., Protocol: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Изместване на престъпността и разпространение на ползите от контрола на престъпността в големи географски райони), *Campbell Systematic Reviews* 7:1 (2011), 3. Hesseling, Displacement: Преглед на емпиричната литература, 198. Matthijs F. J. Vijlbrief, Looking for Displacement Effects: (*Trends in Organized Crime*2012 г.), 199. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion (Анализ на изместването и разпространението на престъпността),* 3.

5 Anthony A Braga, David Weisburd и Brandon Turchan, Focused Deterrence Strategies Effects on Crime (Ефект на стратегиите за възпиране върху престъпността): (*Campbell Systematic Reviews*2019 г.), 15:3 (2019 г.), 15-7. Вайсбърд и др., Протокол: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas, 3. Hesseling, Displacement: Преглед на емпиричната литература, 199. Cody W. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: *Journal of Experimental Criminology* 10 (2014), 516-7. Vijlbrief, Looking for Displacement Effects: Вж.: Exploring the Case of Ecstasy and Amphetamine in the Netherlands, 209-11.

6 Kate Bowers et al., Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives (Пространствено разместване и разпространение на ползите сред географски насочени полицейски инициативи), Campbell Systematic Reviews 7:1 (2011), 4-5. Guerette and Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Оценка на степента на изместване на престъпността и разпространение на ползите): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1334-5. Robert Barr and Ken Pease, Crime Placement, Displacement and Deflection (Разполагане на престъпността, изместване и отклоняване), Crime and Justice 12 (1990), 289.

7 Шейн Д. Джонсън, Роб Т. Герет и Кейт Бауърс, "Изместване на престъпността": Какво *Journal of Experimental Criminology* 10:4 (2014), 567. Hesseling, Displacement: Hesseling: Изтласкване: преглед на емпиричната литература, 219. Vijlbrief, Looking for Displacement Effects: Изследване на случая с екстази и амфетамин в Нидерландия, 201. Guerette and Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Оценка на степента на изместване на престъпността и разпространение на ползите): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1335. Weisburd et al., Protocol: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas, 3. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion,* 3-4.

8 Kate Bowers et al., Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives (Пространствено разместване и разпространение на ползите сред географски насочени полицейски инициативи), *Campbell Systematic Reviews* 7:1 (2011), 4-5. Guerette and Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Оценка на степента на изместване на престъпността и разпространение на ползите): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1334-5. Robert Barr and Ken Pease, Crime Placement, Displacement and Deflection (Разполагане на престъпността, изместване и отклоняване), *Crime and Justice* 12 (1990), 289.

9 Европейска мрежа за превенция на престъпността, Оценка на инициативите за превенция на престъпността, Серия инструменти № 3, Брюксел: EUCPN, 2013 Г. Европейска мрежа за превенция на престъпността, Оценка на инициативите за превенция на престъпността: The Principles of Evaluation (Принципи на оценката), Тематичен документ № 5, Брюксел: EUCPN, 2013 Г.

10 Guerette and Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Оценка на степента на изместване на престъпността и разпространение на ползите): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1332-8. Джонсън, Герет и Бауърс, Изместване на престъпността: Какво знаем, какво не знаем и какво означава това за намаляването на престъпността, 567. Национални академии на науките, инженерството и медицината, *Проактивна полицейска дейност: Ефекти върху престъпността и общностите,* Вашингтон, окръг Колумбия: The National Academy Press, 2018 г., 330.

11 Anthony A. Braga, Martin A. Andresen, and Brian A. Lawton, The Law of Crime Concentration at Places, *Journal of Quantitative Criminology* 33 (2017). Anthony A. Braga et al., Hot Spots Policing of Small Geographic Areas Effects on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 15:3 (2019), 3. Guerette and Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Оценка на степента на изместване на престъпността и разпространение на ползите): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1332-8. Johnson, Guerette и Bowers, Crime Displacement: Какво знаем, какво не знаем и какво означава това за намаляването на престъпността, 567. Национални академии на науките, *Проактивна полицейска дейност: Ефекти върху престъпността и общностите,* 330.

12 Лаборатория, *Превенция на престъпността: Подходи, практики и оценки,* 108-9.

13 Европейска мрежа за превенция на престъпността, "Какво работи за предотвратяване на домовите кражби?", Брюксел: EUCPN, 2021 Г., 4.

14 Лаборатория, *Превенция на престъпността: Подходи, практики и оценки,* 108-9. Guerette and Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion

of Benefits (Оценка на степента на изместване на престъпността и разпространение на ползите): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1335-6. Anthony Braga, Andrew Papachristos и David Hureau, Hot Spots Policing Effects on Crime (Ефекти на полицейската дейност в горещи точки върху престъпността), *Campbell Systematic Reviews* 8:1 (2012), 30.

15 Карен Кларк Бълок, Роналд В. и Ник Тили, Ситуационна превенция на организираната престъпност, Портланд: Willan Publishing, 2010 г., 1-2.

16 Джонсън, Герет и Бауърс, "Изместване на престъпността": Какво знаем, какво не знаем и какво означава това за намаляване на престъпността, 552-4. Anthony A. Braga, Protocol: Systematic Review of the Effects of Hot Spots Policing on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 1:1 (2005), 2-3. Braga et al., Hot Spots Policing of Small Geographic Areas Effects on Crime (Ефекти на полицейската работа в горещи точки в малки географски райони върху престъпността), 2. Европейска мрежа за превенция на престъпността, What Works to Prevent Domestic Burglary?

17 Clarke and Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits (Дифузия на ползите от контрола на престъпността): Запитвания относно обратната страна на изместването, 168-9. Бауърс, Джонсън и Герет, Протокол: Пространственото изместване и разпространението на ползите сред географски ориентираните полицейски инициативи, 1334. Guerette, Analyzing Crime Displacement and Diffusion, 4.

18 Джонсън, Герет и Бауърс, "Изместване на престъпността": Какво знаем, какво не знаем и какво означава това за намаляване на престъпността, 552-3. Герет и Бауърс, Оценка на степента на изместване на престъпността и разпространението на ползите: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1336. Braga, Протокол: Систематичен преглед на въздействието на полицейската работа в горещи точки върху престъпността, 2-3.

19 Джонсън, Герет и Бауърс, "Изместване на престъпността": Какво знаем, какво не знаем и какво означава това за намаляване на престъпността, 550. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, 517.

20 Карен Кларк Бълок, Роналд В. и Ник Тили, *Ситуационна превенция на организираната престъпност,* Портланд: Willan Publishing, 2010 г., 1-2.

21 Роналд Кларк и Дейвид Уайсбърд, Дифузия на ползите от контрола на престъпността: *Crime Prevention Studies*1994 г.), 168-9. Kate Bowers, Shane Johnson и Rob T. Guerette, Protocol: Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives, *Campbell Systematic Reviews* 5:1 (2009), 1334. Braga, Weisburd, and Turchan, Focused Deterrence Strategies Effects on Crime (Ефекти на стратегиите за фокусирано възпиране върху престъпността): A Systematic Review, 2. Джонсън, Герет и Бауърс, Изместване на престъпността: Какво знаем, какво не знаем и какво означава това за намаляване на престъпността, 550. Национални академии на науките, *Проактивна полицейска дейност: Ефекти върху престъпността и общностите,* 330. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, 516. Lab, *Crime Prevention: Подходи, практики и оценки,* 112. Braga, Papachristos, and Hureau, Hot Spots Policing Effects on Crime (Ефекти на полицейската работа в горещи точки върху престъпността), 31.

22 Patricia Brantingham, Paul J. Brantingham, and Wendy Taylor, Situational Crime Prevention as a Key Component in Embedded Crime Prevention (Ситуационната превенция на престъпността като ключов компонент в превенцията на престъпността), Canadian Journal of Criminology & Criminal Justice 47 (2005), 287.

23 Clarke and Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits (Дифузия на ползите от контрола на престъпността): Запитвания относно обратната страна на изместването, 168-9. Бауърс, Джонсън и Герет, Протокол: Пространственото изместване и разпространението на ползите сред географски ориентираните полицейски инициативи, 1334. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion,* 4.

24 Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, 4.

25 Джонсън, Герет и Бауърс, "Изместване на престъпността": Какво знаем, какво не знаем и какво означава това за намаляване на престъпността, 550. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, 517.

Цитиране
EUCPN (2022). Означава ли предотвратяването на престъпления разсейване на престъпността?. Брюксел: EUCPN.

Правно уведомление
Съдържанието на тази публикация не отразява непременно официалното становище на която и да е държава-членка на ЕС или на която и да е агенция или институция на Европейския съюз или Европейските общности.

Автори/редактори
Сара Босман, научен сътрудник, секретариат на EUCPN.

Част от проекта “Секретариат на EUCPN”, юни 2022 г., Брюксел
С финансовата подкрепа на фонд “Вътрешна сигурност” на Европейския съюз - полиция

За контакти: **www.eucpn.org**