EUCPN
EUROPEAN CRIME PREVENTION NETWORK

CAZADORES DE MITOS:

¿CRIMEN PREVENIDO SIGNIFICA CRIMEN DESPLAZADO?

¿Para qué aplicar medidas de prevención contra los robos, si como resultado, los ladrones simplemente trasladarán sus actividades a otra zona cercana? A veces se cree que la aplicación de medidas de prevención, como las cámaras de vídeovigilancia, simplemente hará que los delincuentes desplacen sus actividades a otros lugares, cambien sus métodos o encuentren nuevos objetivos. Sin embargo, éste es sólo uno de los posibles resultados que puede provocar una intervención. En la práctica, el desplazamiento de la delincuencia suele verse superado por otros dos resultados: el cese de la delincuencia y la difusión de los beneficios de la prevención de la delincuencia. [1]

DESPLAZAMIENTO DE LA DELINCUENCIA: LA EXCEPCIÓN Y NO LA REGLA

El desplazamiento de la delincuencia (también conocido como lecho de agua o efecto de desbordamiento de la delincuencia) se refiere a la reubicación de la delincuencia desde un determinado lugar, momento, objetivo, método o de un delincuente a otro, como un resultado de la iniciativa de prevención de la delincuencia. Esto ocurre cuando una intervención contra el robo obliga a los delincuentes a cambiar sus métodos y pasar del robo a mano armada; o a cambiar sus objetivos trasladándose a un suburbio cercano en el que no se aplica la intervención. El desplazamiento se basa en la idea de que, aunque la prevención situacional del delito reduce las oportunidades de delinquir, no aborda las motivaciones de los delincuentes (por ejemplo, que un ladrón cometa un robo para financiar una adicción subyacente a sustancias). Por eso, durante mucho tiempo se asumió que la prevención situacional simplemente hace que los delincuentes desplacen sus actividades a lugares cercanos para seguir delinquiendo. [2]

Esta suposición se ve reforzada por los diferentes tipos de desplazamiento que pueden distinguirse. En primer lugar, el desplazamiento *temporal* significa que el momento de cometer un delito cambiará. Por ejemplo, es probable que un carterista espere a que termine una patrulla policial antes de actuar. En segundo lugar, el desplazamiento de *objetivo* significa que los delincuentes elegirán un objetivo diferente. Una campaña contra los carteristas lanzada por las universidades podría hacer que los carteristas cambiaran su objetivo hacia la población anciana en lugar de hacia los estudiantes. En tercer lugar, el desplazamiento *espacial* significa que los delincuentes se trasladarán a otro lugar. Una intervención contra el robo de carteras en una estación de tren podría obligar a los carteristas a trasladar sus delitos a otro lugar adecuado, como una concurrida estación de autobuses o una calle comercial cercana. En cuarto lugar, el *desplazamiento táctico* se refiere a una situación en la que los delincuentes cambian sus métodos habituales. Debido a una intervención contra el robo de carteras), los delincuentes pueden cambiar de técnica y aplicar técnicas de distracción en lugar de robar discretamente a víctimas despistadas. Por último, el *desplazamiento del delito* implica un cambio en el tipo de delito. Las patrullas policiales en lugares concurridos podrían obligar a los carteristas a cambiar su enfoque y hacer una transición hacia el hurto en tiendas. [3]

Estos diferentes tipos de desplazamiento dificultan la detección precisa de posibles cambios en la delincuencia. El desplazamiento es diverso, sutil e incoherente, ya que los delincuentes tienen muchas alternativas entre las que elegir. Además, algunos cambios tácticos pueden ser menores y no todos los delincuentes piensan y actúan de forma similar. Para continuar con la ilustración, cuando los carteristas desplazan sus esfuerzos a otro lugar, este nuevo método, objetivo o área del delito desplazado podría quedar fuera del distrito o área de enfoque del departamento de policía competente. [4]

Sin embargo, cada vez hay más pruebas que demuestran que el desplazamiento de la delincuencia no es un fenómeno común. Cuando se produce, suele tratarse de un desplazamiento "inofensivo" de la delincuencia. Por ejemplo, una patrulla policial para impedir el carterismo en una concurrida estación de tren podría provocar que un pequeño número de carteristas reubicaran sus actividades. Sin embargo, esa misma patrulla también podría provocar una disminución de otros fenómenos como la violencia, el vandalismo o el acoso callejero. Esto significa que su efecto de desplazamiento es menor en comparación con las mejoras adicionales creadas por esa patrulla. [5]

Desplazamiento por delitos nocivos

En lugar de que una intervención genere mejoras (inesperadas), también es posible que el resultado positivo de una intervención se vea contrarrestado por sus efectos negativos. Este sería el caso cuando las iniciativas de prevención en los comercios minoristas reducen los hurtos, pero al mismo tiempo generan más robos en las tiendas o provocan un aumento de los robos en los transportes de reparto. Sin embargo, sigue siendo difícil medir los posibles efectos perjudiciales del desplazamiento y, cuando se observan, los resultados no suelen ser concluyentes.[6] Por este motivo, es importante evaluar los proyectos de prevención de forma eficaz y coherente. Esto facilitará la detección precoz y brindará la oportunidad de ajustar y mejorar las iniciativas.[7]

El desplazamiento no es tan común como se suele pensar, en parte porque ciertos tipos de delincuencia están vinculados a espacios concretos, también conocidos como hotspots.[8] Los puntos calientes son lugares (por ejemplo, un grupo de calles o una plaza concurrida) en los que la delincuencia se concentra durante un periodo de tiempo prolongado. La presencia de la delincuencia en estos lugares se debe a las numerosas oportunidades para delinquir que confluyen tanto en el tiempo como en el espacio. Al contrario de lo que sugiere el desplazamiento, eliminar estas oportunidades no significa automáticamente que los delincuentes trasladen sus actividades.[9]

En primer lugar, para que se produzca el desplazamiento, la delincuencia tendría que ser inelástica. Esto implica que, independientemente de los esfuerzos de prevención, un ladrón de tiendas robará habitualmente una cierta cantidad de artículos de un cierto número de tiendas. Esto significa que la seguridad en la tienda o la colocación de etiquetas electrónicas en los artículos obligaría a un ladrón a trasladarse a una tienda que no aplique estas intervenciones. No obstante, gran parte del comportamiento delictivo es elástico y variable. Está influenciada por una oportunidad (por ejemplo, un artículo valioso pero fácil de robar sin etiqueta electrónica) que se presenta en el momento adecuado (por ejemplo, en una tienda concurrida con empleados poco atentos). Si no se marcan estas casillas, es posible que un ladrón ocasional ni siquiera se plantee robar. [10]

En segundo lugar, el desplazamiento espera un cierto nivel de movilidad de los delincuentes en términos de lugar, tiempo y método. Sin embargo, no todos los delincuentes tienen un alto nivel de movilidad. No es fácil para un ladrón reubicarse cuando su vecindario habitual aplica estrategias de endurecimiento de objetivos, como el bloqueo de puertas y ventanas o el enrejado de callejones.[11] Cambiar de ubicación plantea nuevos retos y exige una mayor preparación, buscando un nuevo medio de transporte o dedicando tiempo adicional a explorar una nueva zona. Todo ello conlleva un nivel de determinación en los delincuentes que no está presente de forma automática. [12]

Afirmar que el desplazamiento no puede producirse sería demasiado simplista. Sin embargo, hay otros dos resultados que con frecuencia superan el impacto del desplazamiento, a saber, el cese de la delincuencia y la difusión de los beneficios de la prevención de la delincuencia.

EL CESE DE LA DELINCUENCIA

El primer resultado potencial para contrarrestar el desplazamiento de la delincuencia es el cese de los delitos. Al negar a los delincuentes un objetivo fácil, se espera que muchos de ellos desistan en lugar de encontrar una víctima, un objetivo o un método "sustitutivos". Hay varias explicaciones que apoyan esta noción.

En primer lugar, gran parte de la delincuencia está vinculada a puntos conflictivos dentro de una ciudad, como una zona industrial que se vuelve desolada después de las horas de cierre. La aplicación de medidas de prevención situacional, como el vallado del perímetro o la instalación de cerraduras de alta calidad e iluminación automática, reducirá las oportunidades de delinquir, al hacer más difícil, y por tanto menos atractivo, el ataque de los ladrones. [13]

Además de encontrar una oportunidad de éxito, los delincuentes también deben tener un conocimiento detallado de los espacios que encuentran habitualmente durante sus actividades. Los ladrones deben saber a qué edificios dirigirse, qué medidas de seguridad evitar y cómo entrar y salir rápidamente de la zona. Por lo tanto, cuando se reducen los objetivos adecuados dentro de su ubicación preferida, es más probable que el delito cese a que se desplace a una zona menos familiar. [14]

Por último, algunos delincuentes tienen en cuenta los riesgos y los esfuerzos necesarios para conseguir la recompensa. Cuando se toman medidas preventivas para maximizar el riesgo y los esfuerzos, por ejemplo asegurando el perímetro, los riesgos de ser atrapado empezarán a pesar más que las posibles recompensas del delito. En consecuencia, puede dar lugar a que un delincuente abandone sus planes en lugar de desplazar sus actividades. [15]

LA DIFUSIÓN DE LOS BENEFICIOS DE LA PREVENCIÓN DE LA DELINCUENCIA

Un segundo resultado digno de mención es la difusión de los beneficios de la prevención de la delincuencia a zonas cercanas que no son objetivo deliberado.[16] Esta difusión de los beneficios (también denominada efecto de bonificación, free rider o multiplicador) se produce cuando la influencia beneficiosa de una intervención se extiende más allá de los lugares, individuos o tipos de delitos a los que se dirige directamente. En pocas palabras, los efectos positivos de una intervención se extienden más allá del objetivo inicial de la misma. Además, esta propagación positiva se consigue sin utilizar recursos adicionales. En la práctica, esto significaría que una iniciativa eficaz contra los robos domésticos en un barrio también se traduce en un menor número de robos en las zonas circundantes. [17]

De forma similar al desplazamiento, la difusión de los beneficios se produce de varias maneras. Por ejemplo, las estrategias de endurecimiento de los objetivos (por ejemplo, etiquetas de seguridad o cajas de seguridad para objetos caros) en determinadas tiendas pueden reducir también los hurtos en otras tiendas que no dispongan de dichas estrategias. Además, estas estrategias pueden hacer que los ladrones eviten por completo otros comercios (por ejemplo, las tiendas de segunda mano o las gasolineras). Otra opción es que dicha intervención reduzca igualmente otros tipos de delitos, como el robo de mercancías. Por último, podría ocurrir que incluso cuando las etiquetas de seguridad no funcionen, los rateros sigan siendo más precavidos antes de cometer un hurto. [18]

Microespacios frente a macroespacios

Los efectos de difusión son tan difíciles de medir como los efectos de desplazamiento. Sin embargo, cuando se investigan estos efectos, la atención se centra principalmente en un efecto proximal dentro de microespacios (calles vecinas o suburbios), más que en un efecto lejano (a regiones o países vecinos).[19] Esto se debe a que la prevención situacional de la delincuencia se centra principalmente en tipos concretos de delitos dentro de microespacios específicos. Trata de prevenir los robos en los barrios identificando y reduciendo las oportunidades de robo, por ejemplo, cerrando pequeños callejones.[20] Sin embargo, tanto el desplazamiento de la delincuencia como la difusión de los beneficios pueden producirse igualmente dentro de mesoespacios y macroespacios, como es el caso de la delincuencia organizada.

Los grupos de delincuencia organizada tienen mucha más experiencia, conocimientos y recursos que el delincuente ocasional. Tienen acceso a una elaborada red (internacional) que les ayuda a eludir los esfuerzos de prevención de la delincuencia situacional. Los traficantes de seres humanos, por ejemplo, tienen más probabilidades de encontrar alternativas y desplazar la delincuencia a otra región o incluso país, ya que en su caso está en peligro una cantidad mucho mayor de recursos, personas y dinero. [21]

Es importante reconocer que lo que funciona en los microespacios puede no funcionar en los macroespacios y viceversa, sobre todo en lo que respecta a la prevención situacional de la delincuencia, que se centra en reducir las oportunidades delictivas creadas por zonas específicas. Por lo tanto, tenemos que identificar qué funciona, para qué tipo de delito y en qué tipo de espacio, aplicando prácticas basadas en pruebas y evaluando sus resultados. [22]

Está claro cómo una reducción de la delincuencia es un resultado más probable que un desplazamiento de la delincuencia. Sin embargo, ¿cómo podemos potenciar deliberadamente el efecto de difusión para aumentar la propagación de los efectos positivos a otras zonas?

En primer lugar, los propios responsables políticos y profesionales pueden impulsar deliberadamente el efecto de difusión. Un método para hacerlo es mediante la publicidad a gran escala de las iniciativas locales de prevención de la delincuencia. Cuando se introducen nuevas cámaras de seguridad en lugares específicos, como plazas de aparcamiento o plazas públicas, el ayuntamiento puede promocionar esta acción sin nombrar específicamente todos los lugares objetivo. Esto ayuda al hacer creer a los delincuentes que la intervención se está aplicando más ampliamente de lo que estimaban inicialmente. Del mismo modo, al no estipular específicamente el calendario de dichas iniciativas, se hace creer a los delincuentes que la vigilancia comenzará antes o durará más de lo que es en realidad. Todo ello crea una falsa, aunque mayor, amenaza de detención. [23]

Un segundo método consiste en introducir más flexibilidad y variación en las intervenciones de prevención de la delincuencia. Las iniciativas deben ser continuas y aleatorias en lugar de distribuirse uniformemente dentro de la misma zona recurrente. Una mayor variedad crea más incertidumbre en cuanto al riesgo real de detención de los delincuentes. Es decir, en lugar de organizar una patrulla policial semanal en la misma calle a la misma hora, estas patrullas podrían organizarse dirigiéndose a lugares distintos en días designados al azar. Esta variabilidad aumenta el riesgo de ser capturado. [24]

Un asunto más complicado son las intervenciones fijas de prevención de la delincuencia, como las cámaras de seguridad o las cerraduras especializadas para puertas y ventanas. Éstas son estáticas y no pueden cambiarse fácilmente de un momento a otro o de un lugar a otro. Por lo tanto, se puede crear incertidumbre utilizando una comunicación más generalizada. En lugar de anunciar cámaras de seguridad o sistemas de alarma en un edificio concreto, se podría colocar una etiqueta preventiva de CCTV a la entrada de una zona industrial para generar confusión y crear un efecto de seguridad en los números. [25]

CONCLUSIÓN

Rechazar por completo la posibilidad del desplazamiento de la delincuencia sería despectivo. Sus manifestaciones potenciales son tan diversas que resulta difícil examinar a fondo el fenómeno en todos sus aspectos posibles. No obstante, puede afirmarse que el cese de la delincuencia y la difusión de los beneficios de la prevención de la delincuencia superan en general el efecto negativo que supone el desplazamiento de la delincuencia. En consecuencia, el resultado final de una prevención situacional eficaz de la delincuencia es una reducción general de la delincuencia. En primer lugar, al reducir las oportunidades de delinquir, los riesgos y los esfuerzos resultan demasiado desproporcionados en comparación con las posibles recompensas, lo que facilita que los delincuentes dejen de cometer delitos en lugar de esforzarse más por desplazarlos. En segundo lugar, la difusión de los beneficios crea una situación en la que los efectos positivos de una iniciativa de prevención se difunden entre las zonas vecinas. Además, el efecto de difusión puede potenciarse deliberadamente mediante la promoción de iniciativas de prevención. Esto puede hacer que los delincuentes sobrestimen el momento, el lugar y la intensidad de las intervenciones y puede generar una mayor amenaza de detención.

Notas finales

1 Steven Lab, *Prevención de la delincuencia: Approaches, Practices, and Evaluations*, 7ª edición, Londres: Routledge, 2016, 106.

2 Rob T. Guerette y Kate Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, *Criminology* 47 (2009), 1333.Lab, *Prevención de la delincuencia: Enfoques, prácticas y evaluaciones, 106*.René B.P. Hesseling, Desplazamiento: A Review of the Empirical Literature, *Crime Prevention Studies* 3 (1994), 198.Rob T. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion,* Estados Unidos: Center for Problem-Oriented Policing, 2009, 3.

3 Guerette y Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: Una revisión de las evaluaciones situacionales de la prevención de la delincuencia, 1333.Lab, *Prevención de la delincuencia: Enfoques, prácticas y evaluaciones*, 106.Elizabeth Rowe y otros, Crimen organizado y corrupción en el sector público: A Crime Sripts Analysis of Tactical Displacement Risks, *Trends & Issues in Crime and Criminal Justice* 444 (2013), 1.David Weisburd y otros, Protocolo: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas, *Campbell Systematic Reviews* 7:1 (2011), 3.Hesseling, Desplazamiento: Una revisión de la literatura empírica, 198. Matthijs F. J. Vijlbrief, En busca de los efectos del desplazamiento: Exploring the Case of Ecstasy and Amphetamine in the Netherlands, *Trends in Organized Crime* 15 (2012), 199.Guerette, *Análisis del desplazamiento y la difusión de la delincuencia, 3*.

4 Anthony A Braga, David Weisburd y Brandon Turchan, Efectos de las estrategias de disuasión focalizada sobre la delincuencia: A Systematic Review, *Campbell Systematic Reviews* 15:3 (2019), 15-7.Weisburd y otros, Protocolo: Desplazamiento de la delincuencia y difusión de los beneficios del control de la delincuencia en áreas geográficas a gran escala, 3.Hesseling, Desplazamiento: Una revisión de la literatura empírica, 199.Cody W. Telep y otros, Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, *Journal of Experimental Criminology* 10 (2014), 516-7.Vijlbrief, En busca de los efectos del desplazamiento: Explorando el caso del éxtasis y la anfetamina en los Países Bajos, 209-11.

5 Shane D. Johnson, Rob T. Guerette y Kate Bowers, Desplazamiento de la delincuencia: What We Know, What We Don't Know, and What It Means for Crime Reduction, *Journal of Experimental Criminology* 10:4 (2014), 567.Hesseling, Desplazamiento: Una revisión de la literatura empírica, 219.Vijlbrief, En busca de los efectos del desplazamiento: Explorando el caso del éxtasis y la anfetamina en los Países Bajos, 201.Guerette y Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1335.Weisburd y otros, Protocolo: Desplazamiento de la delincuencia y difusión de los beneficios del control de la delincuencia en áreas geográficas a gran escala, 3.Guerette, *Análisis del desplazamiento y la difusión de la delincuencia*, 3-4.

6 Kate Bowers et al., Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives, *Campbell Systematic Reviews* 7:1 (2011), 4-5.Guerette y Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1334-5.Robert Barr y Ken Pease, Crime Placement, Displacement and Deflection, *Crime and Justice* 12 (1990), 289.

7 Red Europea de Prevención de la Delincuencia, Evaluation of Crime Prevention Initiatives, Toolbox Series No. 3, Bruselas: REPD, 2013.Red Europea de Prevención de la Delincuencia, Evaluation of Crime Prevention Initiatives: Los principios de la evaluación, Documento temático n.º 5, Bruselas: REPD, 2013.

8 Guerette y Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1332-8.Johnson, Guerette y Bowers, Desplazamiento de la delincuencia: Lo que sabemos, lo que no sabemos y lo que significa para la reducción de la delincuencia, 567.Academias Nacionales de Ciencias, Ingeniería y Medicina, *Proactive Policing: Effects on Crime and Communitites*, Washington, DC: The National Academy Press, 2018, 330.

9 Anthony A. Braga, Martin A. Andresen y Brian A. Lawton, The Law of Crime Concentration at Places, *Journal of Quantitative Criminology* 33 (2017).Anthony A. Braga et al., Hot Spots Policing of Small Geographic Areas Effects on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 15:3 (2019), 3.Guerette y Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1332-8.Johnson, Guerette y Bowers, Desplazamiento de la delincuencia: Lo que sabemos, lo que no sabemos y lo que significa para la reducción de la delincuencia, 567.Academias Nacionales de Ciencias, *Proactive Policing: Effects on Crime and Communitites*, 330.

10 Lab, *Prevención de la delincuencia: Enfoques, prácticas y evaluaciones*, 108-9.

11 Red Europea de Prevención de la Delincuencia, ¿Qué funciona para prevenir los robos domésticos?, Bruselas: EUCPN, 2021, 4.

12 Lab, *Prevención de la delincuencia: Enfoques, prácticas y evaluaciones*, 108-9.Guerette y Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1335-6.Anthony Braga, Andrew Papachristos y David Hureau, Hot Spots Policing Effects on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 8:1 (2012), 30.

13 Johnson, Guerette y Bowers, Desplazamiento de la delincuencia: Lo que sabemos, lo que no sabemos y lo que significa para la reducción de la delincuencia, 552-4. Anthony A. Braga, Protocolo: Systematic Review of the Effects of Hot Spots Policing on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 1:1 (2005), 2-3.Braga et al., Hot Spots Policing of Small Geographic Areas Effects on Crime, 2.Red Europea de Prevención de la Delincuencia, What Works to Prevent Domestic Burglary?

14 Johnson, Guerette y Bowers, Desplazamiento de la delincuencia: Lo que sabemos, lo que no sabemos y lo que significa para la reducción de la delincuencia, 552-3.Guerette y Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1336.Braga, Protocolo: Systematic Review of the Effects of Hot Spots Policing on Crime, 2-3.

15 Karen Clarke Bullock, Ronald V. y Nick Tilley, *Prevención situacional de la delincuencia organizada*, Portland: Willan Publishing, 2010, 1-2.

16 Ronald Clarke y David Weisburd, Difusión de los beneficios del control de la delincuencia: Observaciones sobre el reverso del desplazamiento, *Crime Prevention Studies* 2 (1994), 168-9.Kate Bowers, Shane Johnson y Rob T. Guerette, Protocolo: Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives, *Campbell Systematic Reviews* 5:1 (2009), 1334.Braga, Weisburd y Turchan, Focused Deterrence Strategies Effects on Crime: A Systematic Review, 2.Johnson, Guerette, y Bowers, Desplazamiento de la delincuencia: What We Know, What We Don't Know, and What It Means for Crime Reduction, 550.Academias Nacionales de Ciencias, *Proactive Policing: Effects on Crime and Communitites*, 330.Telep y otros, Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, 516.Lab, *Prevención de la delincuencia: Enfoques, prácticas y evaluaciones,* 112.Braga, Papachristos y Hureau, Hot Spots Policing Effects on Crime, 31.

17 Clarke y Weisburd, Difusión de los beneficios del control de la delincuencia: Observaciones sobre el reverso del desplazamiento, 168-9.Bowers, Johnson y Guerette, Protocolo: Desplazamiento espacial y difusión de beneficios entre iniciativas policiales centradas geográficamente, 1334. Guerette, *Análisis del desplazamiento y la difusión de la delincuencia*, 4.

18 Guerette, *Análisis del desplazamiento y la difusión de la delincuencia*, 4.

19 Johnson, Guerette y Bowers, Desplazamiento de la delincuencia: Lo que sabemos, lo que no sabemos y lo que significa para la reducción de la delincuencia, 550.Telep y

otros, Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, 517.

20 Auzeen Shariati y Rob Guerette, Situational Crime Prevention, *Preventing Crime and Violence2017*, 2.Red Europea de Prevención de la Delincuencia, What Works to Prevent Domestic Burglary?

21 Vijlbrief, En busca de los efectos del desplazamiento: Explorando el caso del éxtasis y la anfetamina en los Países Bajos, 209-11.Telep y otros, Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, 541.ibíd., 544.

22 Patricia Brantingham, Paul J. Brantingham y Wendy Taylor, Situational Crime Prevention as a Key Component in Embedded Crime Prevention, *Canadian Journal of Criminology & Criminal Justice* 47 (2005), 287.

23 Nick Tilley, Seven Misconceptions of Situational Crime Prevention, *Handbook of Crime Prevention and Community SafetyRoutledge*, 2005, 53.Telep y otros, Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, 542.Clarke y Weisburd, Difusión de los beneficios del control de la delincuencia: Observaciones sobre el reverso del desplazamiento, 174-7.Ronald V. Clarke, *Prevención situacional de la delincuencia*: Criminal Justice Press Monsey, NY, 1997, 33.

24 Clarke y Weisburd, Difusión de los beneficios del control de la delincuencia: Observaciones sobre el reverso del desplazamiento, 174.

25 Ibid.

Cita

EUCPN (2022). ¿Prevenir la delincuencia significa desplazarla? Bruselas: EUCPN.

Aviso legal

El contenido de esta publicación no refleja necesariamente la opinión oficial de ningún Estado miembro de la UE ni de ninguna agencia o institución de la Unión Europea o de las Comunidades Europeas.

Autores/editores

Sarah Bosman, Responsable de investigación, Secretaría de la EUCPN.

Parte del proyecto “Secretaría de la EUCPN”, junio de 2022, Bruselas
Con el apoyo financiero del Fondo de Seguridad Interior de la Unión Europea - Policía

Contacto: **www.eucpn.org**