EUCPN
EUROPEAN CRIME PREVENTION NETWORK

NIČITEĽ MÝTOV:

ZNAMENÁ PREVENCIA KRIMINALITY ODSTRÁNENIE KRIMINALITY?

Prečo implementovať zásahy proti vlámaniu, keď v konečnom dôsledku zlodeji len presunú ich aktivity do inej blízkej oblasti? Niekedy sa predpokladá, že realizácia preventívnych zásahov, ako sú napríklad priemyselné kamery, jednoducho spôsobí, že páchatelia presunú svoje aktivity na iné miesta, zmenia svoje metódy alebo si nájdu nové ciele. To je však len jeden z možných výsledkov, ktoré môže zásah priniesť. V praxi nad presunom kriminality často prevážia dva ďalšie výsledky: zastavenie trestnej činnosti a šírenie prínosov prevencie kriminality. [1]

PREMIESTŇOVANIE TRESTNÝCH ČINOV - SKÔR VÝNIMKA AKO PRAVIDLO

Presun kriminality (známy aj ako „waterbed“ alebo „crime spill-over effect“) znamená presun kriminality z určitého miesta, času, cieľa, metódy alebo páchateľa na iné miesto v dôsledku iniciatívy v oblasti prevencie kriminality. K tomu dochádza, keď zásah proti vlámaniu prinúti páchateľov zmeniť svoje metódy z vlámania na ozbrojené lúpeže; alebo zmeniť svoje ciele tým, že sa presunú na blízke predmestie, v ktorom sa zásah nerealizuje. Premiestnenie je založené na myšlienke, že situačná prevencia kriminality síce znižuje príležitosti na páchanie trestnej činnosti, ale nerieši motiváciu páchateľov (napr. že zlodej sa môže vlámať, aby financoval základnú závislosť od návykových látok). Preto sa dlho predpokladalo, že situačná prevencia len spôsobuje, že páchatelia len presunú svoje aktivity, aby mohli naďalej pokračovať v páchaní trestnej činnosti.[2]

Tento predpoklad je posilnený rôznymi typmi premiestňovaní, ktoré možno rozlíšiť. Po prvé, *časové premiestnenie* znamená, že sa zmení čas spáchania trestného činu. Napríklad vreckový zlodej pravdepodobne počká, kým sa skončí policajná hliadka, a až potom začne konať. Po druhé, premiestnenie *cieľa* znamená, že páchatelia si vyberú iný cieľ. Kampaň proti vreckovým krádežiam, ktorú spustili univerzity, môže spôsobiť, že vreckári sa namiesto na študentov zamerajú na starších ľudí. Po tretie, *priestorové premiestnenie* znamená, že páchatelia sa presunú na iné miesto. Zásah proti vreckovým zlodejom na železničnej stanici by mohol vreckárov prinútiť, aby svoje trestné činy presunuli na iné vhodné miesto, napríklad na rušnú autobusovú stanicu alebo blízku nákupnú ulicu. Po štvrté, *taktické premiestnenie sa* vzťahuje na situáciu, keď páchatelia zmenia svoje obvyklé metódy. V dôsledku zásahu proti vreckovým zlodejom môžu páchatelia zmeniť techniky a namiesto nenápadného okrádania nepozorných obetí uplatniť techniky odklonu. A napokon, *premiestnenie trestného činu* znamená zmenu druhu trestného činu. Policajné hliadky na frekventovaných miestach môžu vreckárov prinútiť zmeniť prístup a prejsť na krádeže v obchodoch. [3]

Tieto rôzne typy premiestnenia sťažujú presné zistenie možných krokov v kriminalite. Premiestňovanie je rôznorodé, nenápadné a nekonzistentné, pretože páchatelia majú na výber z mnohých alternatív. Okrem toho niektoré taktické zmeny môžu byť menšie a nie všetci páchatelia myslia a konajú podobne. Aby sme pokračovali v ilustrácii, keď vreckári presunú svoje úsilie inde, táto nová metóda, cieľ alebo oblasť presunutej trestnej činnosti môže patriť mimo okresu alebo oblasti zamerania príslušného policajného oddelenia. [4]

Existuje však čoraz viac dôkazov, ktoré dokazujú, že presun kriminality nie je bežným javom. Ak sa vyskytne, často ide o „neškodné“ premiestňovanie trestnej činnosti. Napríklad policajná hliadka, ktorá má zabrániť vreckovým krádežiam na rušnej železničnej stanici, môže spôsobiť, že malý počet vreckárov zmení miesto svojej činnosti. Tá istá hliadka však môže viesť aj k poklesu iných javov, ako je násilie, vandalizmus alebo pouličné obťažovanie. To znamená, že jej účinok premiestnenia je v porovnaní s dodatočným zlepšením, ktoré táto hliadka vytvorila, malý. [5]

Premiestňovanie škodlivej trestnej činnosti

Namiesto toho, aby intervencia priniesla (neočakávané) zlepšenie, je tiež možné, že pozitívny výsledok intervencie bude prevážený jej negatívnymi účinkami. To by bol prípad, keď preventívne iniciatívy v maloobchodných predajniach znížia počet krádeží v obchodoch, ale zároveň spôsobia viac vlámaní do obchodov alebo nárast počtu lúpeží v dodávkových transportoch. Napriek tomu je stále ťažké merať možné škodlivé účinky premiestnenia, a ak sú pozorované, výsledky sú často nepresvedčivé.[6] Z tohto dôvodu je dôležité účinne a dôsledne vyhodnocovať preventívne projekty. To uľahčí včasné odhalenie a poskytne príležitosť na úpravu a zlepšenie iniciatív.[7]

Premiestňovanie nie je také časté, ako sa zvyčajne predpokladá, čiastočne preto, že určité druhy trestnej činnosti sú spojené s určitými priestormi, ktoré sú známe aj ako hotspoty.[8] Hotspoty sú miesta (napr. skupina ulíc alebo rušné námestie), v ktorých sa kriminalita koncentruje dlhšie obdobie. Prítomnosť trestnej činnosti na týchto miestach je spôsobená mnohými príležitosťami na páchanie trestnej činnosti, ktoré sa spájajú v čase aj priestore. Na rozdiel od toho, čo naznačuje premiestňovanie, odstránenie týchto príležitostí neznamená, že páchatelia automaticky premiestnia svoje aktivity.[9]

Po prvé, aby mohlo dôjsť k posunu, kriminalita by musela byť neohybná. To znamená, že bez ohľadu na preventívne opatrenia bude zlodej v obchode bežne kradnúť určité množstvo tovaru v určitom počte obchodov. To znamená, že zabezpečenie v predajni alebo umiestnenie elektronických štítkov na tovary by prinútilo zlodeja v obchode, aby sa presunul do predajne, ktorá tieto zásahy nevykonáva. Napriek tomu je mnoho kriminálneho správania pružného a variabilného. Ovplyvňuje ho príležitosť (napr. cenný, ale ľahko ukradnuteľný tovar bez elektronického štítku), ktorá sa naskytne v správnom okamihu (napr. v rušnom obchode s nepozornými zamestnancami). Ak tieto políčka nie sú zaškrtnuté, príležitostný zlodej v obchode nemusí o krádeži ani uvažovať. [10]

Po druhé, premiestňovanie predpokladá určitú mieru mobility páchateľov z hľadiska miesta, času a spôsobu. Nie všetci páchatelia však majú vysokú úroveň mobility. Pre zlodeja nie je ľahké premiestniť sa, keď sa v jeho obvyklej štvrti zavádzajú stratégie na spevnenie cieľa, ako sú zámky na dverách a oknách alebo brány v uličkách.[11] Zmena lokality predstavuje novú výzvu a vyžaduje si väčšiu prípravu spočívajúcu v nájdení novej dopravy alebo strávení dodatočného času na preskúmanie novej oblasti. To všetko si vyžaduje odhodlanie páchateľov, ktoré nie je automatické. [12]

Tvrdiť, že k premiestneniu nemôže dôjsť, by bolo príliš zjednodušené. Existujú však dva ďalšie výsledky, ktoré často prevyšujú vplyv vysídlenia, t. j. zastavenie trestnej činnosti a šírenie výhod prevencie kriminality.

ZASTAVENIE TRESTNEJ ČINNOSTI

Prvým možným výsledkom boja proti premiestňovaniu kriminality je zastavenie kriminality. Tým, že sa páchateľom odoprie ľahký cieľ, sa očakáva, že mnohí z nich sa vzdajú namiesto toho, aby si našli „náhradnú" obeť, cieľ alebo metódu. Na podporu tejto predstavy existuje niekoľko vysvetlení.

Po prvé, veľká časť trestnej činnosti je spojená s hotspotmi v meste, ako je napríklad priemyselná oblasť, ktorá sa po zatváracích hodinách stáva opustenou. Zavedením opatrení situačnej prevencie, ako je oplotenie obvodu alebo inštalácia kvalitných zámkov a automatického osvetlenia, sa znížia príležitosti na páchanie trestnej činnosti tým, že sa pre zlodejov stanú náročnejšími, a teda menej atraktívnymi. [13]

Okrem nájdenia úspešnej príležitosti musia mať páchatelia aj podrobné znalosti o priestoroch, s ktorými sa pravidelne stretávajú počas svojej činnosti. Zlodeji by mali vedieť, na ktoré budovy sa zamerať, ktorým bezpečnostným opatreniam sa vyhnúť a ako rýchlo vstúpiť do priestoru a opustiť ho. Preto keď sa vhodné ciele v rámci ich preferovanej lokality eliminujú, je pravdepodobnejšie, že trestnú činnosť ukončia, než aby sa presunuli do menej známej oblasti. [14]

Napokon, niektorí páchatelia berú do úvahy riziká a úsilie, ktoré je potrebné vynaložiť na dosiahnutie odmeny. Keď sa prijmú preventívne opatrenia na maximalizáciu rizika a úsilia, napríklad zabezpečením perimetra, riziká chytenia začnú prevažovať nad možnou odmenou za trestný čin. Následne to môže viesť k tomu, že páchateľ namiesto toho, aby zmenil svoju činnosť, upustí od svojich plánov. [15]

ŠÍRENIE VÝHOD PREVENCIE KRIMINALITY

Druhým pozoruhodným výsledkom je šírenie výhod prevencie kriminality do blízkych oblastí, ktoré nie sú zámerne zamerané na prevenciu.[16] K tomuto šíreniu prínosov (označovanému aj ako bonus, free rider alebo multiplikačný efekt) dochádza vtedy, keď sa priaznivý vplyv intervencie šíri mimo miest, jednotlivcov alebo druhov trestných činov, na ktoré je priamo zameraná. Jednoducho povedané, pozitívne účinky intervencie presahujú pôvodný cieľ intervencie. Okrem toho sa toto pozitívne rozšírenie dosahuje bez použitia dodatočných zdrojov. V praxi by to znamenalo, že účinná iniciatíva v oblasti krádeží vlámaním do domácností v jednej štvrti vedie aj k menšiemu počtu vlámaní v okolitých oblastiach. [17]

Podobne ako pri premiestňovaní, aj šírenie výhod sa uskutočňuje rôznymi spôsobmi. Napríklad stratégie na posilnenie cieľa (napr. bezpečnostné štítky alebo schránky na drahé predmety) v určitých obchodoch môžu znížiť počet krádeží v iných obchodoch bez takýchto stratégií. Okrem toho tieto stratégie môžu spôsobiť, že zlodeji v obchodoch sa úplne vyhnú iným obchodom (napr. obchodom s použitým tovarom alebo čerpacím staniciam). Ďalšou možnosťou je, že takýto zásah rovnako zníži aj iné druhy trestnej činnosti, ako sú krádeže nákladu. Napokon by sa mohlo stať, že aj keď bezpečnostné štítkynebudú funkčné, zlodeji v obchodoch budú pred spáchaním krádeže opatrnejší. [18]

Mikropriestory vs. makropriestory

Difúzne účinky sa merajú rovnako ťažko ako účinky premiestnenia. Pri skúmaní týchto účinkov sa však pozornosť zameriava najmä na blízky účinok v rámci mikropriestoru (susedné ulice alebo predmestia), a nie na vzdialený účinok (do susedných regiónov alebo krajín).[19] Je to preto, že situačná prevencia kriminality sa zameriava najmä na konkrétne druhy trestnej činnosti v rámci konkrétnych mikropriestorov. Snaží sa predchádzať krádežiam vlámaním v susedstvách identifikovaním, ako aj obmedzením príležitostí na krádež, napr. uzavretím malých uličiek.[20] K presunu kriminality a k šíreniu výhod však môže dochádzať aj v rámci mezo- a makropriestoru, ako je to v prípade organizovanej trestnej činnosti.

Skupiny organizovaného zločinu majú oveľa viac skúseností, vedomostí a zdrojov ako príležitostný páchateľ. Majú prístup k prepracovanej (medzinárodnej) sieti, ktorá im pomáha obchádzať snahy o situačnú prevenciu kriminality. Napríklad obchodníci s ľuďmi si s väčšou pravdepodobnosťou nájdu alternatívy a presunú trestnú činnosť do iného regiónu alebo dokonca krajiny, pretože v ich prípade je ohrozené oveľa väčšie množstvo zdrojov, ľudí a peňazí. [21]

Je dôležité si uvedomiť, že to, čo funguje v mikropriestore, nemusí fungovať v makropriestore a naopak, najmä pokiaľ ide o situačnú prevenciu kriminality, ktorá sa zameriava na znižovanie príležitostí na páchanie trestnej činnosti vytvorených v konkrétnych oblastiach. Musíme preto určiť, čo funguje, pri akom type trestnej činnosti a v akom type priestoru, a to prostredníctvom uplatňovania postupov založených na dôkazoch a vyhodnocovania ich výsledkov.[22]

Je zrejmé, že zníženie kriminality je pravdepodobnejším výsledkom ako jej presun. Ako však môžeme zámerne posilniť efekt difúzie, aby sa pozitívne účinky rozšírili do ďalších oblastí?

Po prvé, tvorcovia politík a odborníci z praxe môžu sami zámerne podporiť účinok šírenia. Jednou z metód je rozsiahla propagácia miestnych iniciatív v oblasti prevencie kriminality. Keď sa na konkrétnych miestach, napríklad na parkoviskách alebo verejných priestranstvách, zavedú nové bezpečnostné kamery, samospráva môže túto akciu propagovať bez toho, aby konkrétne vymenovala všetky cieľové miesta. Pomáha to tým, že páchatelia sa domnievajú, že zásah sa realizuje vo väčšom rozsahu, než pôvodne predpokladali. Podobne tým, že sa konkrétne nestanoví časový harmonogram takýchto iniciatív, sa páchatelia domnievajú, že dohľad sa začne skôr alebo bude trvať dlhšie, ako je tomu v skutočnosti. To všetko vytvára falošnú, ale väčšiu hrozbu zadržania. [23]

Druhá metóda spočíva vo väčšej flexibilite a variabilite intervencií v oblasti prevencie kriminality. Iniciatívy by mali byť kontinuálne a náhodné namiesto rovnomerného rozloženia v rámci tej istej opakujúcej sa oblasti. Väčšia rôznorodosť vytvára ďalšiu neistotu, pokiaľ ide o skutočné riziko zadržania páchateľov. To znamená, že namiesto organizovania týždenných policajných hliadok na tej istej ulici v rovnakom čase by sa tieto hliadky mohli organizovať so zameraním na rôzne lokality v náhodne určených dňoch. Táto variabilita zvyšuje riziko zadržania. [24]

Zložitejšie sú pevné zásahy na prevenciu kriminality, ako sú bezpečnostné kamery alebo špecializované zámky na okná a dvere. Tie sú statické a nedajú sa jednoducho meniť z času na čas alebo z miesta na miesto. Neistota sa preto môže vytvoriť použitím všeobecnejšej komunikácie. Namiesto reklamy na bezpečnostné kamery alebo poplašné systémy na konkrétnej budove by sa pri vstupe do priemyselného areálu mohla umiestniť preventívna nálepka CCTV, ktorá by vyvolala zmätok a vytvorila efekt bezpečnosti v číslach. [25]

ZÁVER

Úplne odmietnuť možnosť premiestnenia trestnej činnosti by bolo škodlivé. Jeho možné prejavy sú také rozmanité, že je ťažké úplne preskúmať tento jav vo všetkých jeho možných aspektoch. Napriek tomu možno konštatovať, že zastavenie kriminality a šírenie výhod prevencie kriminality vo všeobecnosti prevažuje nad negatívnym účinkom, ktorým je vytláčanie kriminality. V dôsledku toho je konečným výsledkom účinnej situačnej prevencie kriminality celkové zníženie kriminality. Po prvé, znížením príležitostí na páchanie trestnej činnosti sa riziká a úsilie stávajú príliš neúmernými v porovnaní s možnými odmenami, čo páchateľom uľahčuje prestať páchať trestnú činnosť namiesto toho, aby vynakladali zvýšené úsilie na jej vytesnenie. Po druhé, šírenie prínosov vytvára situáciu, v ktorej sa pozitívne účinky preventívnej iniciatívy šíria medzi susednými oblasťami. Efekt difúzie sa navyše môže zámerne zvýšiť propagáciou preventívnych iniciatív. To môže spôsobiť, že páchatelia preceňujú načasovanie, miesto a intenzitu intervencií a môžu vytvárať väčšiu hrozbu zadržania.

Poznámky na záver

1 Steven Lab, *prevencia kriminality: Prístupy, postupy a hodnotenia,* 7. vydanie, Londýn: Routledge, 2016, 106.

2 Rob T. Guerette a Kate Bowers, Posúdenie rozsahu premiestňovania kriminality a šírenia výhod: *Criminology* 47 (2009), 1333. Lab, *Crime Prevention: Prístupy, postupy a hodnotenia*, 106. René B.P. Hesseling, Displacement: Prehľad empirickej literatúry, *Crime Prevention Studies* 3 (1994), 198. Rob T. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion (Analýza premiestňovania a šírenia kriminality),* Spojené štáty: Center for Problem-Oriented Policing, 2009, 3.

3 Guerette a Bowers, Posúdenie rozsahu premiestňovania kriminality a šírenia výhod: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1333. Lab, *Crime Prevention: Approaches, Practices, and Evaluations*, 106. Elizabeth Rowe a i., Organizovaný zločin a korupcia vo verejnom sektore: A Crime Sripts Analysis of Tactical Displacement Risks, *Trends & Issues in Crime and Criminal Justice* 444 (2013), 1. David Weisburd a i., Protokol: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Premiestňovanie kriminality a šírenie výhod kontroly kriminality vo veľkých geografických oblastiach), *Campbell Systematic Reviews* 7:1 (2011), 3. Hesseling, Displacement: Prehľad empirickej literatúry, 198. Matthijs F. J. Vijlbrief, Looking for Displacement Effects: Vijlfrieder: *Trends in Organized Crime* 15 (2012), 199. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, 3.

4 Anthony A Braga, David Weisburd a Brandon Turchan, Focused Deterrence Strategies Effects on Crime: Systematic Review, *Campbell Systematic Reviews* 15:3 (2019), 15-7. Weisburd a kol: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Premiestňovanie kriminality a šírenie prínosov kontroly kriminality vo veľkých geografických oblastiach), 3. Hesseling, Displacement (Premiestňovanie): Prehľad empirickej literatúry, 199. Cody W. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Premiestňovanie kriminality a šírenie výhod kontroly kriminality vo veľkoplošných geografických oblastiach): *Journal of Experimental Criminology* 10 (2014), 516-7. Vijlbrief, Looking for Displacement Effects (Hľadanie účinkov premiestnenia): Vijlbrigh, The Effects of the Displacement (hľadanie dôsledkov rozptylu): Exploring the Case of Ecstasy and Amphetamine in the Netherlands, 209-11.

5 Shane D. Johnson, Rob T. Guerette a Kate Bowers, Crime Displacement: *Journal of Experimental Criminology* 10:4 (2014), 567. Hesseling, Displacement: Hesseling, Hesseling, A Review of the Empirical Literature (Prehľad empirickej literatúry), 219. Vijlbrief, Looking for Displacement Effects (Hľadanie účinkov premiestnenia): Vijlbrige, hľadanie príčin vytláčania (Effects of the displacement), 201. - Skúmanie prípadu extázy a amfetamínu v Holandsku. Guerette a Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Posúdenie rozsahu vytláčania kriminality a šírenia výhod): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1335. Weisburd a i., Protokol: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas, 3. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion (Analýza premiestňovania a šírenia kriminality)*, 3-4.

6 Kate Bowers et al., Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives, *Campbell Systematic Reviews* 7:1 (2011), 4-5. Guerette a Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Posúdenie rozsahu premiestňovania kriminality a šírenia prínosov): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1334-5. Robert Barr a Ken Pease, Crime Placement, Displacement and Deflection (Umiestňovanie, premiestňovanie a odklon trestnej činnosti), *Crime and Justice* 12 (1990), 289.

7 Európska sieť prevencie kriminality, Hodnotenie iniciatív v oblasti prevencie kriminality, séria nástrojov č. 3, Brusel: EUCPN, 2013. Európska sieť prevencie kriminality, Hodnotenie iniciatív v oblasti prevencie kriminality: The Principles of Evaluation (Zásady hodnotenia), tematický dokument č. 5, Brusel: EUCPN, 2013.

8 Guerette a Bowers, Posúdenie rozsahu premiestňovania kriminality a šírenia výhod: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1332-8. Johnson, Guerette a Bowers, Crime Displacement: Čo vieme, čo nevieme a čo to znamená pre znižovanie kriminality, 567. Národné akadémie vied, inžinierstva a medicíny, *Proactive Policing: Účinky na kriminalitu a komunity,* Washington, DC: The National Academy Press, 2018, 330.

9 Anthony A. Braga, Martin A. Andresen a Brian A. Lawton, The Law of Crime Concentration at Places, *Journal of Quantitative Criminology* 33 (2017). Anthony A. Braga a i., Hot Spots Policing of Small Geographic Areas Effects on Crime (Vplyv policajných opatrení na malé geografické oblasti na kriminalitu), *Campbell Systematic Reviews* 15:3 (2019), 3. Guerette a Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Posúdenie rozsahu premiestňovania kriminality a šírenia výhod): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1332-8. Johnson, Guerette a Bowers, Crime Displacement: Čo vieme, čo nevieme a čo to znamená pre znižovanie kriminality, 567. Národné akadémie vied, *Proaktívna policajná činnosť: Effects on Crime and Communitites*, 330.

10 Laboratórium, *prevencia kriminality: Prístupy, postupy a hodnotenia*, 108-9.

11 Európska sieť prevencie kriminality, Čo funguje pri prevencii vlámaní do domácností?, Brusel: EUCPN, 2021, 4.

12 Laboratórium, *prevencia kriminality: Prístupy, postupy a hodnotenia*, 108-9. Guerette a Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Posúdenie rozsahu premiestňovania kriminality a šírenia prínosov): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1335-6. Anthony Braga, Andrew Papachristos a David Hureau, Hot Spots Policing Effects on Crime (Účinky policajných opatrení v horúcich oblastiach na kriminalitu), *Campbell Systematic Reviews* 8:1 (2012), 30.

13 Johnson, Guerette a Bowers, Crime Displacement: Čo vieme, čo nevieme a čo to znamená pre znižovanie kriminality, 552-4. Anthony A. Braga, Protokol: Systematic Review of the Effects of Hot Spots Policing on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 1:1 (2005), 2-3. Braga et al., Hot Spots Policing of Small Geographic Areas Effects on Crime (Vplyv policajnej činnosti v malých geografických oblastiach na kriminalitu), 2. Európska sieť prevencie kriminality, What Works to Prevent Domestic Burglary?

14 Johnson, Guerette a Bowers, Crime Displacement: Čo vieme, čo nevieme a čo to znamená pre znižovanie kriminality, 552-3. Guerette a Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Posúdenie rozsahu premiestňovania kriminality a šírenia prínosov): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1336. Braga, Protokol: Systematic Review of the Effects of Hot Spots Policing on Crime (Systematické preskúmanie účinkov policajných opatrení na horúcich miestach na kriminalitu), 2-3.

15 Karen Clarke Bullock, Ronald V. a Nick Tilley, *Situačná prevencia organizovanej trestnej činnosti,* Portland: Willan Publishing, 2010, 1-2.

16 Ronald Clarke a David Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: R.: *Crime Prevention Studies* 2 (1994), 168-9. Kate Bowers, Shane Johnson a Rob T. Guerette, Protocol: Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives, *Campbell Systematic Reviews* 5:1 (2009), 1334. Braga, Weisburd a Turchan, Focused Deterrence Strategies Effects on Crime (Účinky stratégií cieleného odstrašovania na kriminalitu): A Systematic Review, 2. Johnson, Guerette a Bowers, Crime Displacement: Čo vieme, čo nevieme a čo to znamená pre znižovanie kriminality, 550. Národné akadémie vied, *Proaktívna policajná činnosť: Effects on Crime and Communitites*, 330. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Premiestňovanie kriminality a šírenie prínosov kontroly kriminality vo veľkých geografických oblastiach): Systematický prehľad, 516. Lab, *Crime Prevention: Approaches, Practices, and Evaluations*, 112. Braga, Papachristos a Hureau, Hot Spots Policing Effects on Crime (Vplyv policajných opatrení na kriminalitu v horúcich oblastiach), 31.

17 Clarke a Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: Pozorovania k opačnému smeru premiestňovania, 168-9. Bowers, Johnson a Guerette, Protokol: Priestorové premiestňovanie a šírenie prínosov medzi geograficky

zameranými policajnými iniciatívami, 1334. Guerette, *Analýza premiestňovania a šírenia kriminality,* 4.

18 Guerette, *Analýza premiestňovania a šírenia kriminality*, 4.

19 Johnson, Guerette a Bowers, Crime Displacement: Čo vieme, čo nevieme a čo to znamená pre znižovanie kriminality, 550. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Premiestňovanie kriminality a šírenie prínosov kontroly kriminality vo veľkých geografických oblastiach): Systematický prehľad, 517.

20 Auzeen Shariati a Rob Guerette, Situational Crime Prevention, *Preventing Crime and Violence2017*, 2. Európska sieť prevencie kriminality, What Works to Prevent Domestic Burglary?

21 Vijlbrief, Looking for Displacement Effects: Vijlbriff, Hľadanie účinkov extázy a amfetamínu v Holandsku, 209-11. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Premiestňovanie kriminality a šírenie výhod kontroly kriminality vo veľkých geografických oblastiach): Systematický prehľad, 541. Tamže, 544.

22 Patricia Brantingham, Paul J. Brantingham a Wendy Taylor, Situational Crime Prevention as a Key Component in Embedded Crime Prevention, *Canadian Journal of Criminology & Criminal Justice* 47 (2005), 287.

23 Nick Tilley, Seven Misconceptions of Situational Crime Prevention, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety* , 2005, 53. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Premiestňovanie kriminality a šírenie výhod kontroly kriminality vo veľkých geografických oblastiach): A Systematic Review, 542. Clarke a Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: Observations on Reverse of Displacement, 174-7. Ronald V. Clarke, *Situational Crime Prevention*: Criminal Justice Press Monsey, NY, 1997, 33.

24 Clarke a Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: Pozorovania k opačnému smeru premiestňovania, 174.

25 Tamtiež.

Citácie

EUCPN (2022). Znamená prevencia kriminality jej premiestnenie? Brusel: EUCPN.

Právne upozornenie

Obsah tejto publikácie nemusí nevyhnutne odrážať oficiálne stanovisko ktoréhokoľvek členského štátu EÚ alebo akejkoľvek agentúry či inštitúcie Európskej únie alebo Európskych spoločenstiev.

Autori/redaktori

Sarah Bosman, výskumná pracovníčka, sekretariát EUCPN.

Časť projektu “Sekretariát EUCPN”, jún 2022, Brusel

S finančnou podporou Fondu pre vnútornú bezpečnosť Európskej únie - polícia

Kontakt: **www.eucpn.org**