

UNIČEVALEC MITOV:

ALI PREPREČITEV KAZNIVIH DEJANJ POMENI PREMESTITEV KAZNIVIH DEJANJ?

Zakaj bi izvajali protivlomne ukrepe, če bodo vlomilci zaradi tega le preselili svoje dejavnosti na drugo bližnje območje? Včasih velja prepričanje, da bo izvajanje preventivnih ukrepov, kot so kamere CCTV, povzročilo, da bodo storilci preprosto preusmerili svoje dejavnosti na druge lokacije, spremenili svoje metode ali poiskali nove tarče. Vendar je to le eden od možnih rezultatov, ki jih lahko povzroči ukrepanje. V praksi premik kaznivih dejanj pogosto odtehtata dva druga rezultata: prenehanje kaznivih dejanj in širjenje koristi preprečevanja kaznivih dejanj.¹




PREMESTITEV KRIMINALA - PREJ IZJEMA KOT PRAVILO

Premik kriminala (znan tudi kot učinek prelivanja kriminala) pomeni premik kriminala z določenega kraja, časa, cilja, metode ali storilca na drug kraj, kar je posledica pobude za preprečevanje kriminala. To se zgodi, ko ukrep proti vlomom prisili storilce, da spremenijo svoje metode z vlomov v oborožene rope ali da spremenijo svoje cilje in se preselijo v bližnje predmestje, v katerem se ukrep ne izvaja. Premestitev temelji na zamisli, da situacijsko preprečevanje kriminalitete sicer zmanjšuje priložnosti za kriminaliteto, vendar ne obravnava motivov storilcev (npr. da lahko vlomilec izvede vlom, da bi financiral svojo odvisnost od drog). Zato se je dolgo časa domnevalo, da situacijsko preprečevanje zgolj povzroči, da storilci kaznivih dejanj preusmerijo svoje dejavnosti na bližnje lokacije, da bi lahko nadaljevali s kaznivimi dejanji. ²

Ta predpostavka je podkrepljena z različnimi vrstami premikov, ki jih je mogoče razlikovati. Prvič, *časovni premik* pomeni, da se spremeni čas storitve kaznivega dejanja. Na primer, žepar bo verjetno počakal, da se policijska patrulja konča, preden bo ukrepal. Drugič, *ciljni premik* pomeni, da bodo storilci izbrali drug cilj. Kampanja proti žeparskim tatvinam, ki so jo začele univerze, lahko povzroči, da se žeparji namesto na študente osredotočijo na starejše prebivalstvo. Tretjič, *prostorski premik* pomeni, da se bodo storilci premaknili na drugo lokacijo. Ukrep proti žeparjem na železniški postaji lahko prisili žeparje, da svoja kazniva dejanja preselijo na drugo primerno lokacijo, na primer na prometno avtobusno postajo ali bližnjo nakupovalno ulico. Četrtoč, *taktični premik* se nanaša na situacijo, v kateri storilci spremenijo svoje običajne metode. Zaradi intervencije proti žeparjem lahko storilci spremenijo tehnike in namesto diskretnega ropanja nepozornih žrtev uporabijo tehnike preusmerjanja. Nazadnje, *premestitev kaznivega dejanja* pomeni spremembo vrste kaznivega dejanja. Policijske patrulje na prometnih mestih lahko prisilijo žeparje, da spremenijo svoj pristop in preidejo na tatvine v trgovinah. ³

Zaradi teh različnih vrst premikov je težko natančno odkriti morebitne premike v kriminalu. Premik je raznolik, subtilen in nedosleden, saj imajo storilci kaznivih dejanj na voljo številne alternative. Poleg tega so lahko nekatere taktične spremembe manjše, vsi storilci kaznivih dejanj pa ne razmišljajo in delujejo podobno. Če nadaljujemo s ponazoritvijo, ko žeparji preusmerijo svoja prizadevanja drugam, lahko ta nova metoda, cilj ali območje premeščene kaznivega dejanja ne spada v okrožje ali osrednje območje pristojne policijske uprave. ⁴

Vendar pa je vse več dokazov, ki kažejo, da premestitev kaznivih dejanj ni običajen pojav. Kadar se pojavijo, gre pogosto za "neškodljivo" premestitev kaznivih dejanj. Na primer, policijska patrulja, ki preprečuje žeparske tatvine na prometni železniški postaji, lahko povzroči, da majhno število žeparjev premakne svoje dejavnosti. Vendar pa lahko ista patrulja povzroči tudi zmanjšanje drugih pojavov, kot so nasilje, vandalizem ali ulično nadlegovanje. To pomeni, da je njen učinek premikanja manjši v primerjavi z dodatnimi izboljšavami, ki jih ustvari ta patrulja.⁵



Preselitev škodljivih kaznivih dejanj

Namesto da bi poseg povzročil (nepričakovano) izboljšanje, se lahko zgodi, da pozitivne rezultate posega odtehtajo njegovi negativni učinki. Tako je v primeru, ko preventivne pobude v trgovinah na drobno zmanjšajo število tatvin v trgovinah, hkrati pa povzročijo več vlomov v trgovine ali povečajo število ropov na dostavnih prevoznih sredstvih. Kljub temu je še vedno težko izmeriti morebitne škodljive učinke premikanja, če pa jih opazimo, so rezultati pogosto nepričljivi.⁶ Zato je pomembno učinkovito in dosledno vrednotenje preventivnih projektov. To bo olajšalo zgodnje odkrivanje in omogočilo prilagoditev in izboljšanje pobud.⁷

Premestitev ni tako pogosta, kot se običajno misli, deloma zato, ker so nekatere vrste kriminala povezane z določenimi prostori, znanimi tudi kot vroče točke.⁸ Vroče točke so lokacije (npr. skupek ulic ali prometni trg), na katerih je kriminal dalj časa skoncentriran. Kriminaliteta je na teh lokacijah prisotna zaradi številnih priložnosti za kazniva dejanja, ki se združujejo v času in prostoru. V nasprotju s tem, kar se domneva o premestitvi, odvzem teh priložnosti ne pomeni, da bodo storilci kaznivih dejanj samodejno premestili svoje dejavnosti.⁹

Prič, da bi prišlo do premestitve, bi morala biti kriminaliteta neelastična. To pomeni, da bo ne glede na prizadevanja za preprečevanje tatvin v trgovinah rutinsko ukradel določeno število izdelkov v določenem številu trgovin. To pomeni, da bi varovanje v trgovini ali namestitev elektronskih oznak na predmete prisilila tatove, da se preselijo v trgovino, ki teh ukrepov ne izvaja. Kljub temu je veliko kriminalnega vedenja elastičnega in spremenljivega. Nanj vpliva priložnost (npr. dragocen, vendar lahko ukradljiv predmet brez elektronske oznake), ki se pojavi v pravem trenutku (npr. v prometni trgovini z nepozornimi zaposlenimi). Če ti okviri niso preverjeni, priložnostni tat v trgovini morda sploh ne bo razmišljal o kraji.¹⁰

Drugič, premestitev pričakuje določeno stopnjo mobilnosti storilcev kaznivih dejanj v smislu kraja, časa in načina. Vendar pa vsi storilci kaznivih dejanj niso zelo mobilni. Vlomilcu se ni lahko preseliti, če se v njegovi običajni soseski izvajajo strategije za utrjevanje ciljev, kot so zaklepanje vrat in oken ali ograja v ulici.¹¹ Sprememba lokacije predstavlja nov izziv in zahteva več priprav z iskanjem novega prevoza ali porabo dodatnega časa za raziskovanje novega območja. Vse to od storilcev zahteva stopnjo odločnosti, ki ni samodejna.¹²

Če bi trdili, da do preselitve ne more priti, bi bilo to preveč poenostavljeno. Vendar pa obstajata še dva druga rezultata, ki pogosto preseगतa učinek razselitve, tj. prenehanje kriminala in širjenje koristi preprečevanja kriminala.

PRENEHANJE KRIMINALA

Prvi možni rezultat boja proti premestitvi kriminala je prenehanje kriminala. Če se storilec kaznivih dejanj odvzame lahka tarča, se pričakuje, da bodo mnogi od njih prenehali, namesto da bi našli "nadomestno" žrtev, tarčo ali metodo. Obstaja več razlag, ki potrjujejo to idejo.

Prvič, veliko kaznivih dejanj je povezanih z vročimi točkami v mestu, kot je industrijsko območje, ki po koncu delovnega časa postane opustošeno. Z izvajanjem situacijskih preventivnih ukrepov, kot so ograditev oboda ali namestitve visokokakovostnih ključavnic in samodejne razsvetljave, se bodo zmanjšale možnosti za kazniva dejanja, saj bo za tatove to težje in zato manj privlačno.¹³

Poleg iskanja uspešne priložnosti morajo storilci kaznivih dejanj podrobno poznati tudi prostore, s katerimi se redno srečujejo med svojimi dejavnostmi. Tatovi morajo vedeti, katere stavbe so njihova tarča, katerim varnostnim ukrepom se morajo izogibati ter kako hitro vstopiti in izstopiti z območja. Zato je bolj verjetno, da bodo ob zmanjšanju števila primernih tarč znotraj njihove priljubljene lokacije prenehali s kaznivimi dejanji, kot pa da se bodo preselili na manj znano območje.¹⁴

Nekateri storilci kaznivih dejanj upoštevajo tveganja in prizadevanja, ki so potrebna za dosego nagrade. Ko se sprejmejo preventivni ukrepi za povečanje tveganja in naporov, na primer z zavarovanjem območja, začne tveganje, da vas ujamejo, prevladovati nad morebitnimi nagradami za kaznivo dejanje. Posledično se lahko zgodi, da storilec kaznivega dejanja opusti svoje načrte, namesto da bi spremenil svoje dejavnosti.¹⁵

ŠIRJENJE KORISTI PREPREČEVANJA KRIMINALA

Drugi pomemben rezultat je širjenje koristi preprečevanja kriminala na bližnja območja, ki niso namerno usmerjena.¹⁶ Ta razpršitev koristi (imenovana tudi bonus, brezplačni voznik ali učinek multiplikatorja) se pojavi, ko se koristni vpliv ukrepa razširi zunaj krajev, posameznikov ali vrst kaznivih dejanj, ki so neposredno ciljno usmerjeni. Preprosto povedano, pozitivni učinki posega se razširijo dlje od prvotnega cilja posega. Poleg tega se ta pozitivna širitev doseže brez uporabe dodatnih virov. V praksi bi to pomenilo, da učinkovita pobuda za preprečevanje vlomov v stanovanja v eni soseski povzroči tudi manj vlomov v okoliških soseskah.¹⁷

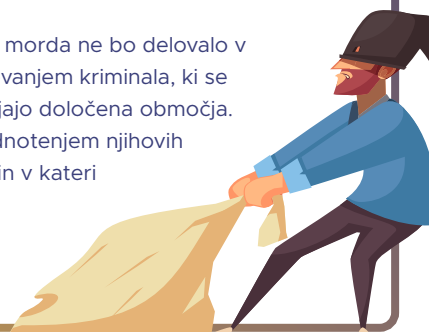
Podobno kot pri premestitvi se tudi pri razpršitvi koristi pojavljajo različni načini. Na primer, strategije za utrditev cilja (npr. varnostne oznake ali škatle za drage predmete) v nekaterih trgovinah lahko zmanjšajo kraje v trgovinah, v katerih teh strategij ni. Poleg tega lahko te strategije povzročijo, da se tatovi v trgovinah popolnoma izognejo drugim podjetjem (npr. trgovinam z rabljenimi predmeti ali bencinskimi črpalkam). Druga možnost je, da takšno posredovanje zmanjša tudi druge vrste kriminala, kot so kraje tovara. Nazadnje bi se lahko zgodilo, da bi bili tatovi v trgovinah previdnejši tudi, če varnostne oznake ne bi delovale, preden bi zagrešili krajo.¹⁸

Mikro in makro prostori

Učinke difuzije je prav tako težko izmeriti kot učinke premikanja. Vendar se pri preučevanju teh učinkov osredotočamo predvsem na bližnje učinke v mikroprostorih (sosednje ulice ali predmestja) in ne na daljne učinke (v sosednjih regijah ali državah).¹⁹ Razlog za to je, da se situacijsko preprečevanje kriminalitete osredotoča predvsem na določene vrste kriminalitete v določenih mikroobmočjih. V soseskah poskuša preprečiti vlome z ugotavljanjem in zmanjševanjem možnosti za tatvine, na primer z zapornicami v majhnih uličicah.²⁰ Vendar pa se lahko tako premik kriminala kot tudi širjenje koristi pojavita tudi v mezo- in makroprostorih, kot je to v primeru organiziranega kriminala.

Organizirane kriminalne združbe imajo veliko več izkušenj, znanja in sredstev kot priložnostni storilci kaznivih dejanj. Imajo dostop do razvitega (mednarodnega) omrežja, ki jim pomaga zaobiti situacijska prizadevanja za preprečevanje kriminala. Trgovci z ljudmi na primer pogosteje najdejo alternative in premeščajo kriminal v drugo regijo ali celo državo, saj je v njihovem primeru ogrožena veliko večja količina virov, ljudi in denarja.²¹

Pomembno se je zavedati, da tisto, kar deluje v mikroobmočjih, morda ne bo delovalo v makroobmočjih in obratno, zlasti v zvezi s situacijskim preprečevanjem kriminala, ki se osredotoča na zmanjševanje priložnosti za kriminal, ki jih ustvarjajo določena območja. Zato moramo z izvajanjem praks, ki temeljijo na dokazih, in vrednotenjem njihovih rezultatov ugotoviti, kaj je učinkovito, za katero vrsto kriminala in v kateri vrsti prostora.²²



Jasno je, da je zmanjšanje kriminala bolj verjeten rezultat kot njegova premestitev. Kako pa lahko namenoma okrepiamo učinek širjenja, da bi se pozitivni učinki razširili na druga območja?

Prvič, oblikovalci politik in izvajalci lahko sami namerno spodbujajo učinek širjenja. Eden od načinov je obsežno oglaševanje lokalnih pobud za preprečevanje kriminala. Ko se na določenih lokacijah, kot so parkirišča ali javni trgi, uvedejo nove varnostne kamere, lahko občina ta ukrep promovira, ne da bi izrecno navedla vse ciljne lokacije. To pomaga tako, da storilci kaznivih dejanj verjamejo, da se ukrep izvaja v večjem obsegu, kot so sprva ocenili. Podobno, če ni izrecno naveden časovni okvir takšnih pobud, kršitelji verjamejo, da se bo nadzor začel prej ali trajal dlje, kot je v resnici. Vse to ustvarja lažno, a še večjo nevarnost prijetja.²³

Druga metoda je uvedba večje prožnosti in raznolikosti v ukrepe za preprečevanje kriminala. Pobude bi morale biti stalne in naključne, ne pa enakomerno razporejene na istem ponavljajočem se območju. Večja raznolikost povzroča dodatno negotovost glede dejanskega tveganja za prijetje storilcev kaznivih dejanj. To pomeni, da bi lahko namesto tedenske policijske patrulje v isti ulici ob istem času organizirali patrulje, usmerjene na različne lokacije ob naključno določenih dnevih. Ta raznolikost povečuje tveganje, da bodo storilci ujeti.²⁴

Bolj zapletena zadeva so fiksni ukrepi za preprečevanje kriminala, kot so varnostne kamere ali posebne ključavnice za okna in vrata. Te so statične in jih ni mogoče preprosto spreminjati od časa do časa ali kraja do kraja. Negotovost je zato mogoče ustvariti z uporabo splošnejših sporočil. Namesto oglaševanja varnostnih kamer ali alarmnih sistemov na določeni stavbi bi lahko na vhodu v industrijsko območje namestili preventivno nalepko CCTV, ki bi povzročila zmedo in ustvarila učinek varnosti v številkah.²⁵

ZAKLJUČEK

Če bi v celoti zavrnili možnost premestitve kaznivih dejanj, bi bilo to zaničevalno. Njene možne pojavne oblike so tako raznolike, da je pojav težko v celoti preučiti z vseh možnih vidikov. Kljub temu lahko trdimo, da prenehanje kriminala in širjenje koristi preprečevanja kriminala na splošno odtehtata negativni učinek, ki ga ima premestitev kriminala. Zato je končni rezultat učinkovitega situacijskega preprečevanja kriminalitete splošno zmanjšanje kriminalitete. Prvič, z zmanjšanjem priložnosti za kazniva dejanja postanejo tveganja in naponi nesorazmerni v primerjavi z možnimi nagradami, zaradi česar storilci lažje prenehajo izvrševati kazniva dejanja, namesto da bi si bolj prizadevali za njihovo premestitev. Drugič, razpršitev koristi ustvarja razmere, v katerih se pozitivni učinki preventivne pobude razširijo med sosednja območja. Učinek difuzije je poleg tega mogoče namerno povečati s spodbujanjem preventivnih pobud. To lahko povzroči, da storilci precenijo čas, kraj in intenzivnost intervencij ter povzročijo večjo nevarnost prijetja.

Končne opombe

- 1 Steven Lab, *preprečevanje kriminala: Preventiva*: 7. izdaja, London: Routledge, 2016, 106.
- 2 Rob T. Guerette in Kate Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: *Criminology* 47 (2009), 1333. Lab, *Crime Prevention: Approaches, Practices, and Evaluations*, 106. René B.P. Hesseling, Displacement: Hesseling, *Crime Prevention Studies* 3 (1994), 198. Rob T. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, Združene države Amerike: Center for Problem-Oriented Policing, 2009, 3.
- 3 Guerette in Bowers, Ocenjevanje obsega premestitve kriminala in širjenja koristi: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1333. Lab, *Crime Prevention: Approaches, Practices, and Evaluations*, 106. Elizabeth Rowe in drugi, Organizirani kriminal in korupcija v javnem sektorju: *Trends & Issues in Crime and Criminal Justice* 2013), 1. David Weisburd in drugi, Protokol: *Campbell Systematic Reviews* 7:1 (2011), 3. Hesseling, Displacement: Pregled empirične literature, 198. Matthijs F. J. Vijlbrief, Looking for Displacement Effects: *Trends in Organized Crime* 2012), 199. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, 3.
- 4 Anthony A Braga, David Weisburd in Brandon Turchan, Focused Deterrence Strategies Effects on Crime: *Campbell Systematic Reviews* 15:3 (2019), 15-7. Weisburd in drugi, Protokol: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas, 3. Hesseling, Displacement: Pregled empirične literature, 199. Cody W. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: *Journal of Experimental Criminology* 10 (2014), 516-7. Vijlbrief, Looking for Displacement Effects: Vijlbrief: Exploring the Case of Ecstasy and Amphetamine in the Netherlands (Raziskovanje primera ekstazija in amfetamina na Nizozemskem), 209-11.
- 5 Shane D. Johnson, Rob T. Guerette in Kate Bowers, Crime Displacement: *Journal of Experimental Criminology* 10:4 (2014), 567. Hesseling, Displacement: Hesseling, The Displacement, A Review of Empirical Literature, 219. Vijlbrief, Looking for Displacement Effects: Vijlbrief: Iskanje učinkov preseljevanja na Nizozemskem, 201. Guerette in Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1335. Weisburd in drugi, Protokol: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas, 3. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, 3-4.
- 6 Kate Bowers et al., Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives, *Campbell Systematic Reviews* 7:1 (2011), 4-5. Guerette in Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1334-5. Robert Barr in Ken Pease, Crime Placement, Displacement and Deflection, *Crime and Justice* 12 (1990), 289.
- 7 Evropska mreža za preprečevanje kriminala, Evaluation of Crime Prevention Initiatives, Toolbox Series No. 3, Bruselj: EUCPN, 2013. Evropska mreža za preprečevanje kriminalitete, Evaluation of Crime Prevention Initiatives (Vrednotenje pobud za preprečevanje kriminalitete): The Principles of Evaluation, Tematski dokument št. 5, Bruselj: EUCPN, 2013.
- 8 Guerette in Bowers, Ocenjevanje obsega premestitve kriminala in širjenja koristi: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1332-8. Johnson, Guerette in Bowers, Crime Displacement: Kaj vemo, česa ne vemo in kaj to pomeni za zmanjševanje kriminalitete, 567. National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, *Proactive Policing: Effects on Crime and Communities*, Washington, DC: The National Academy Press, 2018, 330.
- 9 Anthony A. Braga, Martin A. Andresen in Brian A. Lawton, The Law of Crime Concentration at Places, *Journal of Quantitative Criminology* 33 (2017). Anthony A. Braga in drugi, Hot Spots Policing of Small Geographic Areas Effects on Crime (Učinki policijskega ukrepanja na vročih točkah na majhnih geografskih območjih na kriminaliteto), *Campbell Systematic Reviews* 15:3 (2019), 3. Guerette in Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits (Ocenjevanje obsega premestitve kriminalitete in širjenja koristi): A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1332-8. Johnson, Guerette in Bowers, Crime Displacement: Kaj vemo, česa ne vemo in kaj to pomeni za zmanjševanje kriminalitete, 567. Nacionalne akademije znanosti, *Proaktivna policijska dejavnost: Effects on Crime and Communities*, 330.
- 10 Laboratorij, *preprečevanje kriminala: Preventiva preprečevanja*, 108-9.
- 11 Evropska mreža za preprečevanje kriminala, Kaj deluje pri preprečevanju vlomov v stanovanja?, Bruselj: EUCPN, 2021, 4.
- 12 Laboratorij, *preprečevanje kriminala: Preventiva preprečevanja*, 108-9. Guerette in Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1335-6. Anthony Braga, Andrew Papachristos in David Hureau, Hot Spots Policing Effects on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 8:1 (2012), 30.
- 13 Johnson, Guerette in Bowers, Crime Displacement: Kaj vemo, česa ne vemo in kaj to pomeni za zmanjševanje kriminalitete, 552-4. Anthony A. Braga, Protokol: Systematic Review of the Effects of Hot Spots Policing on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 1:1 (2005), 2-3. Braga et al., Hot Spots Policing of Small Geographic Areas Effects on Crime (Učinki policijskega ukrepanja na vročih točkah na majhnih geografskih območjih na kriminaliteto), 2. Evropska mreža za preprečevanje kriminala, Kaj deluje pri preprečevanju vlomov v stanovanja?
- 14 Johnson, Guerette in Bowers, Crime Displacement: Kaj vemo, česa ne vemo in kaj to pomeni za zmanjševanje kriminalitete, 552-3. Guerette in Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1336. Braga, Protokol: Systematic Review of the Effects of Hot Spots Policing on Crime, 2-3.
- 15 Karen Clarke Bullock, Ronald V. in Nick Tilley, *Situational Prevention of Organised Crimes*, Portland: Willan Publishing, 2010, 1-2.
- 16 Ronald Clarke in David Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: *Crime Prevention Studies* 168-9. Kate Bowers, Shane Johnson in Rob T. Guerette, Protokol: Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives, *Campbell Systematic Reviews* 5:1 (2009), 1334. Braga, Weisburd in Turchan, Focused Deterrence Strategies Effects on Crime: A Systematic Review, 2. Johnson, Guerette in Bowers, Crime Displacement: Kaj vemo, česa ne vemo in kaj to pomeni za zmanjševanje kriminalitete, 550. National Academies of Sciences, *Proactive Policing: Effects on Crime and Communities*, 330. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Premestitev kriminala in širjenje koristi nadzora kriminala na velikih geografskih območjih): A Systematic Review, 516. Lab, *Crime Prevention: Approaches, Practices, and Evaluations*, 112. Braga, Papachristos in Hureau, Hot Spots Policing Effects on Crime, 31.
- 17 Clarke in Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: (Opazke o obratnem učinku razseljevanja), 168-9. Bowers, Johnson in Guerette, Protokol: (1): Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives (Prostorsko premestitev in širjenje koristi med geografsko usmerjenimi policijskimi pobudami), 1334. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, 4.
- 18 Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, 4.
- 19 Johnson, Guerette in Bowers, Crime Displacement: Kaj vemo, česa ne vemo in kaj to pomeni za zmanjševanje kriminalitete, 550. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Premestitev kriminalitete in širjenje koristi nadzora nad kriminaliteto na velikih geografskih območjih): A Systematic Review, 517.
- 20 Auzeen Shariati in Rob Guerette, Situational Crime Prevention, *Preventing Crime and Violence* 2017, 2. Evropska mreža za preprečevanje kriminalitete, Kaj deluje pri preprečevanju vlomov v stanovanja?

- 21 Vijlbrief, Looking for Displacement Effects: Vijlbrief: Iskanje učinkov razpršitve: primer ekstazija in amfetamina na Nizozemskem (Exploring the Case of Ecstasy and Amphetamine in the Netherlands), 209-11. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Premestitev kriminalitete in širjenje koristi nadzora kriminalitete na velikih geografskih območjih): A Systematic Review, 541. *ibid.*, 544.
- 22 Patricia Brantingham, Paul J. Brantingham in Wendy Taylor, Situational Crime Prevention as a Key Component in Embedded Crime Prevention, *Canadian Journal of Criminology & Criminal Justice* 47 (2005), 287.
- 23 Nick Tilley, Seven Misconceptions of Situational Crime Prevention, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, Routledge, 2005, 53. Telep et al., Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas (Premestitev kriminalitete in širjenje koristi nadzora nad kriminaliteto na velikih geografskih območjih): A Systematic Review, 542. Clarke in Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: Opazke o obratni strani premestitve, 174-7. Ronald V. Clarke, *Situational Crime Prevention*: Criminal Justice Press Monsey, NY, 1997, 33.
- 24 Clarke in Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: (Opazke o obratnem učinku razseljevanja), 174.
- 25 Prav tam.

Citiranje

EUCPN (2022). Ali preprečevanje kriminala pomeni premikanje kriminala?. Bruselj: EUCPN.

Pravno obvestilo

Vsebina te publikacije ne odraža nujno uradnega mnenja katere koli države članice EU ali katere koli agencije ali institucije Evropske unije ali Evropskih skupnosti.

Avtorji/uredniki

Sarah Bosman, raziskovalka, sekretariat EUCPN.



Del projekta "Sekretariat EUCPN", junij 2022, Bruselj
S finančno podporo Sklada za notranjo varnost Evropske unije - Policija

Kontakt: www.eucpn.org