

MYTHBUSTER:

BETYDER FÖRHINDRADE BROTT ATT BROTT FLYTTAS?

Varför genomföra åtgärder mot inbrott när resultatet bara blir att inbrottstjuvarna flyttar sin verksamhet till ett annat närliggande område? Ibland tror man att förebyggande åtgärder, t.ex. övervakningskameror, helt enkelt kommer att leda till att gärningsmännen flyttar sin verksamhet till andra platser, ändrar sina metoder eller hittar nya mål. Detta är dock bara ett av de möjliga resultat som en åtgärd kan leda till. I praktiken uppvägs en förskjutning av brottsligheten ofta av två andra resultat: att brottsligheten upphör och att de brottsförebyggande fördelarna sprids.¹




FÖRSKJUTNING AV BROTT - UNDANTAG SNARARE ÄN REGEL

Brottsförskjutning (även känt som vattenbäddseffekt eller överspillningseffekt) avser förflyttning av brott från en viss plats, tid, mål, metod eller gärningsman till en annan, som ett resultat av ett brottsförebyggande initiativ. Detta inträffar när en insats mot inbrott tvingar gärningsmännen att ändra sina metoder från inbrott till väpnat rån, eller att ändra sina mål genom att flytta till en närliggande förort där insatsen inte genomförs. Förskjutning bygger på tanken att situationell brottsprevention visserligen minskar möjligheterna att begå brott, men att den inte tar hänsyn till gärningsmännens motiv (t.ex. att en inbrottstjuv kan begå ett inbrott för att finansiera ett underliggande drogberoende). Det var därför man under lång tid antog att situationell prevention bara får gärningsmännen att flytta sina aktiviteter till närliggande platser för att kunna fortsätta begå brott.²

Detta antagande stärks av de olika typer av förskjutningar som kan urskiljas. För det första innebär *temporal förskjutning* att *tidpunkten* för ett brott ändras. Till exempel kommer en ficktjuv sannolikt att vänta på att en polispatrull slutar innan de agerar. För det andra innebär *målförskjutning* att *gärningsmännen* väljer ett annat mål. En anti-fickstölds-kampanj som lanseras av universiteten kan få ficktjuvarna att flytta sitt fokus till den äldre befolkningen istället för till studenter. För det tredje innebär *rumslig förskjutning* att *gärningsmännen* flyttar till en annan plats. En insats mot ficktjuveri på en tågstation kan tvinga ficktjuvarna att flytta sina brott till en annan lämplig plats, t.ex. en livlig busstation eller en närliggande shoppinggata. För det fjärde avser *taktisk förflyttning* en situation där gärningsmännen ändrar sina vanliga metoder. På grund av ett ingripande mot fickstölder kan gärningsmännen ändra teknik och implementera avledningstekniker istället för att diskret råna ouppmärksamma offer. Slutligen innebär *förskjutning av brott* en förändring av brottstypen. Polispatruller på livliga platser kan tvinga ficktjuvar att ändra sin strategi och övergå till snatteri.³

Dessa olika typer av förskjutningar gör det svårt att på ett korrekt sätt upptäcka eventuella förändringar i brottsligheten. Förskjutningen är mångsidig, subtil och inkonsekvent, eftersom gärningsmännen har många alternativ att välja mellan. Dessutom kan vissa taktiska förändringar vara små och alla gärningsmän tänker och agerar inte på samma sätt. För att fortsätta illustrationen, när ficktjuvar flyttar sina ansträngningar någon annanstans, kan denna nya metod, mål eller område för det förskjutna brottet ligga utanför distriktet eller fokusområdet för den ansvariga polisavdelningen.⁴

Det finns dock allt fler bevis som visar att undanträngning av brott inte är ett vanligt fenomen. När det förekommer är det ofta fråga om "ofarlig" undanträngning av brottslighet. Till exempel kan en polispatrullering för att förhindra ficktjuveri på en livlig tågstation leda till att ett litet antal ficktjuvar flyttar sin verksamhet. Men samma patrull kan också leda till en minskning av andra företeelser som våld, vandalism eller gatutrakasserier. Detta innebär att dess undanträngningseffekt är liten jämfört med de ytterligare förbättringar som skapas av patrullen.⁵



Förskjutning av skadliga brott

Istället för att en insats skapar (oväntade) förbättringar är det också möjligt att det positiva resultatet av en insats uppvägs av dess negativa effekter. Detta skulle vara fallet när förebyggande initiativ i detaljhandeln minskar butiksstölderna, men samtidigt genererar fler inbrott i butiker eller orsakar en ökning av rån på leveranstransporter. Det är dock fortfarande svårt att mäta eventuella skadliga undanträngningseffekter och när de observeras är resultaten ofta inte entydiga.⁶ Därför är det viktigt att utvärdera förebyggande projekt på ett effektivt och konsekvent sätt. Detta underlättar tidig upptäckt och ger en chans för initiativen att justeras och förbättras.⁷

Förskjutning är inte så vanligt som man vanligtvis tror, delvis på grund av att vissa typer av brott är kopplade till särskilda platser, även kallade hotspots.⁸ Hotspots är platser (t.ex. ett kluster av gator eller ett livligt torg) där brottsligheten är koncentrerad under en längre tidsperiod. Förekomsten av brott på dessa platser beror på de många möjligheter till brott som finns både i tid och rum. I motsats till vad undanträngning antyder, innebär inte ett borttagande av dessa möjligheter automatiskt att gärningsmännen kommer att flytta sina aktiviteter.⁹

För det första måste brottsligheten vara oelastisk för att undanträngning ska kunna ske. Detta innebär att oavsett de förebyggande insatserna kommer en snabbare rutinmässigt att stjäla en viss mängd varor från ett visst antal butiker. Detta innebär att säkerhetsåtgärder i butiken eller elektronisk märkning av varor skulle tvinga en snabbare att flytta till en butik som inte genomför dessa åtgärder. Många kriminella beteenden är dock **både** elastiska och variabla. Det påverkas av ett tillfälle (t.ex. en värdefull men lättstulen vara utan elektronisk märkning) som dyker upp vid rätt tidpunkt (t.ex. i en livlig butik med ouppmärksamma anställda). Om dessa rutor inte är markerade kanske en tillfällig snabbare inte ens överväger att stjäla.¹⁰

För det andra förväntar sig förflyttning en viss grad av rörlighet hos lagöverträdare när det gäller plats, tid och metod. Men inte alla förövare har en hög grad av rörlighet. Det är inte lätt för en inbrottstjuv att flytta när deras vanliga grannskap implementerar strategier för målförstärkning, såsom dörr- och fönsterlås eller grindar.¹¹ Att byta plats innebär nya utmaningar och kräver mer förberedelser i form av nya transportmedel eller extra tid för att utforska ett nytt område. Allt detta kräver en nivå av beslutsamhet hos gärningsmännen som inte automatiskt finns där.¹²

Att påstå att undanträngning inte kan ske skulle vara alltför förenklat. Det finns emellertid två andra resultat som ofta överträffar effekterna av undanträngning, dvs. att brottsligheten upphör och att brottsförebyggande åtgärder sprids.

UPPHÖRANDE AV BROTT

Det första potentiella resultatet av att motverka undanträngning av brottslighet är att brottsligheten upphör. Genom att förvägra gärningsmännen ett enkelt mål förväntas många av dem ge upp istället för att hitta ett "ersättningsoffer", mål eller metod. Det finns flera förklaringar som stöder denna uppfattning.

För det första är en stor del av brottsligheten kopplad till hotspots i en stad, t.ex. ett industriområde som blir öde efter stängningsdags. Genom att vidta situationsanpassade förebyggande åtgärder, som att stängsla in området eller installera högkvalitativa lås och automatisk belysning, minskar man möjligheterna till brott genom att göra det svårare och därmed mindre lockande för tjuvarna att slå till.¹³

Förutom att hitta ett framgångsrikt tillfälle måste gärningsmännen också ha detaljerad kunskap om de utrymmen som de regelbundet stöter på under sin verksamhet. Tjuvarna bör veta vilka byggnader de ska rikta in sig på, vilka säkerhetsåtgärder de ska undvika och hur de snabbt tar sig in och ut ur området. När lämpliga mål på deras favoritplats minskar är det därför mer sannolikt att brottsligheten upphör än att den förflyttas till ett mindre välbekant område.¹⁴

Slutligen tar vissa gärningsmän hänsyn till de risker och ansträngningar som krävs för att uppnå belöningen. När förebyggande åtgärder vidtas för att maximera riskerna och ansträngningarna, t.ex. genom att säkra området, kommer riskerna för att åka fast att börja väga tyngre än de möjliga belöningarna för brott. Följaktligen kan det leda till att en gärningsman överger sina planer i stället för att förskjuta sina aktiviteter.¹⁵

SPRIDNING AV BROTTSFÖREBYGGANDE ÅTGÄRDER

Ett annat anmärkningsvärt resultat är spridningen av brottsförebyggande fördelar till närliggande områden som inte är avsiktligt utvalda.¹⁶ Denna spridning av fördelar (även kallad bonus-, fripassagerar- eller multiplikatoreffekt) uppstår när den positiva inverkan av en insats sprids bortom de platser, individer eller typer av brott som är direkt föremål för insatsen. Enkelt uttryckt sträcker sig de positiva effekterna av en insats längre än det ursprungliga syftet med insatsen. Dessutom uppnås denna positiva spridning utan att ytterligare resurser används. I praktiken skulle detta innebära att ett effektivt initiativ mot bostadsinbrott i ett bostadsområde också leder till färre inbrott i omgivande områden.¹⁷

På samma sätt som förskjutning sker spridning av fördelar på olika sätt. Till exempel kan strategier för att öka säkerheten (t.ex. säkerhetsmärkning eller förvaringsboxar för dyra föremål) i vissa butiker också minska snatteriet i andra butiker utan sådana strategier. Dessutom kan dessa strategier få snabbare att helt undvika andra butiker (t.ex. second hand-butiker eller bensinstationer). Ett annat alternativ är att sådana åtgärder också minskar andra typer av brott, t.ex. stöld av gods. Slutligen kan det hända att snabbare blir mer försiktiga innan de begår en stöld, även om säkerhetsmärkningen inte fungerar.¹⁸

Mikro- kontra makroutrymmen

Diffusionseffekter är lika svåra att mäta som undanträngningseffekter. Men när man undersöker dessa effekter ligger fokus främst på en närliggande effekt inom mikromiljöer (närliggande gator eller förorter), snarare än på en avlägsen effekt (till angränsande regioner eller länder).¹⁹ Detta beror på att situationell brottsprevention främst fokuserar på specifika typer av brott inom specifika mikromiljöer. Man försöker förhindra inbrott i bostadsområden genom att identifiera och minska stöldmöjligheterna, till exempel genom att stänga små gränder.²⁰ Både undanträngning av brott och spridning av fördelar kan emellertid också ske inom meso- och makroområden, vilket är fallet med organiserad brottslighet.

Organiserade brottsgrupper har mycket mer erfarenhet, kunskap och resurser än en tillfällig gärningsman. De har tillgång till ett omfattande (internationellt) nätverk som hjälper dem att kringgå situationsanpassade brottsförebyggande insatser. Människohandlare är till exempel mer benägna att hitta alternativ och förflytta brottsligheten till en annan region eller till och med ett annat land, eftersom det i deras fall är en mycket större mängd resurser, människor och pengar som står på spel.²¹

Det är viktigt att inse att det som fungerar på mikronivå kanske inte fungerar på makronivå och vice versa, särskilt när det gäller situationsanpassad brottsförebyggande verksamhet som fokuserar på att minska de brottsmöjligheter som skapas av specifika områden. Vi måste därför identifiera vad som fungerar, för vilken typ av brott och i vilken typ av område, genom att införa evidensbaserade metoder och utvärdera deras resultat.²²



Det är tydligt att en minskning av brottsligheten är ett mer sannolikt resultat än en förskjutning av brottsligheten. Men hur kan vi medvetet förstärka diffusionseffekten för att öka spridningen av positiva effekter till andra områden?

För det första kan beslutsfattare och praktiker själva medvetet öka spridningseffekten. En metod för att göra detta är genom storskalig publicitet av lokala brottsförebyggande initiativ. När nya övervakningskameror införs på specifika platser, som parkeringsplatser eller offentliga torg, kan kommunen marknadsföra denna åtgärd utan att specifikt namnge alla platser. Detta bidrar till att gärningsmännen tror att åtgärden genomförs i större utsträckning än vad de ursprungligen uppskattade. På samma sätt, genom att inte specifikt ange tidpunkten för sådana initiativ, leds lagöverträdarna att tro att övervakningen kommer att börja tidigare eller pågå längre än vad som är fallet i verkligheten. Allt detta skapar ett falskt, men ändå större hot om gripande.²³

En andra metod består i att införa mer flexibilitet och variation i de brottsförebyggande insatserna. Insatserna bör vara kontinuerliga och slumpmässiga istället för jämnt fördelade inom samma återkommande område. Större variation skapar ytterligare osäkerhet när det gäller den faktiska risken för att brottslingar grips. Det vill säga, istället för att organisera en polispatrull varje vecka på samma gata vid samma tidpunkt, kan dessa patruller organiseras med inriktning på olika platser på slumpmässigt bestämda dagar. Denna variation ökar risken för att åka fast.²⁴

En mer komplicerad fråga är fasta brottsförebyggande åtgärder, såsom säkerhetskameror eller specialiserade fönster- och dörrlås. Dessa är statiska och kan inte enkelt ändras från tid till annan eller från plats till plats. Osäkerhet kan därför skapas genom att använda mer generaliserande kommunikation. Istället för att göra reklam för säkerhetskameror eller larmsystem på en specifik byggnad, skulle en förebyggande CCTV-etikett kunna sättas upp vid ingången till ett industriområde för att skapa förvirring och skapa en säkerhet i siffror-effekt.²⁵

SLUTSATS

Att helt avfärda möjligheten till undanträngning av brottslighet skulle vara avvisande. Dess potentiella manifestationer är så olika att det blir svårt att fullständigt undersöka fenomenet i alla dess möjliga aspekter. Det kan dock konstateras att upphörandet av brott och spridningen av brottsförebyggande åtgärder i allmänhet uppväger den negativa effekt som förskjutning av brott innebär. Följaktligen är det slutliga resultatet av effektiv situationell brottsprevention en övergripande minskning av brottsligheten. För det första, genom att minska möjligheterna att begå brott blir riskerna och ansträngningarna alltför oproportionerliga i förhållande till de möjliga belöningarna, vilket gör det lättare för förövare att upphöra med att begå brott i stället för att anstränga sig mer för att tränga undan dem. För det andra skapar spridningen av fördelar en situation där de positiva effekterna av ett förebyggande initiativ sprids till angränsande områden. Spridningseffekten kan dessutom medvetet förstärkas genom att man främjar förebyggande initiativ. Detta kan leda till att gärningsmännen överskattar tidpunkten, platsen och intensiteten för ingripanden och kan skapa ett större hot om gripande.

Slutnoter

- 1 Steven Lab, *Förebyggande av brott: Approaches, Practices, and Evaluations*, 7:e upplagan, London: Routledge, 2016, 106.
- 2 Rob T. Guerette och Kate Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, *Criminology* 47 (2009), 1333. Lab, *Brottsförebyggande: Approaches, Practices, and Evaluations*, 106. René B.P. Hesseling, Förskjutning: A Review of the Empirical Literature, *Crime Prevention Studies* 3 (1994), 198. Rob T. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, Förenta staterna: Center for Problem-Oriented Policing, 2009, 3.
- 3 Guerette och Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1333. Lab, *Brottsförebyggande: Approaches, Practices, and Evaluations*, 106. Elizabeth Rowe et al, Organiserad brottslighet och korruption inom den offentliga sektorn: A Crime Scripts Analysis of Tactical Displacement Risks, *Trends & Issues in Crime and Criminal Justice* 444 (2013), 1. David Weisburd et al, Protokoll: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas, *Campbell Systematic Reviews* 7:1 (2011), 3. Hesseling, Förskjutning: A Review of the Empirical Literature, 198. Matthijs F. J. Vijlbrief, På jakt efter undanträngningseffekter: Exploring the Case of Ecstasy and Amphetamine in the Netherlands, *Trends in Organized Crime* 15 (2012), 199. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, 3.
- 4 Anthony A Braga, David Weisburd och Brandon Turchan, Focused Deterrence Strategies Effects on Crime: A Systematic Review, *Campbell Systematic Reviews* 15:3 (2019), 15-7. Weisburd et al, Protokoll: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas, 3. Hesseling, Förskjutning: En genomgång av den empiriska litteraturen, 199. Cody W. Telep et al, "Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, *Journal of Experimental Criminology* 10 (2014), 516-7. Vijlbrief, Att leta efter undanträngningseffekter: Exploring the Case of Ecstasy and Amphetamine in the Netherlands, 209-11.
- 5 Shane D. Johnson, Rob T. Guerette och Kate Bowers, Crime Displacement: What We Know, What We Don't Know, and What It Means for Crime Reduction, *Journal of Experimental Criminology* 10:4 (2014), 567. Hesseling, Förskjutning: A Review of the Empirical Literature, 219. Vijlbrief, Att leta efter undanträngningseffekter: Exploring the Case of Ecstasy and Amphetamine in the Netherlands, 201. Guerette och Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1335. Weisburd et al, Protokoll: Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas, 3. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, 3-4.
- 6 Kate Bowers et al, Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives, *Campbell Systematic Reviews* 7:1 (2011), 4-5. Guerette och Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1334-5. Robert Barr och Ken Pease, Crime Placement, Displacement and Deflection, *Crime and Justice* 12 (1990), 289.
- 7 Europeiska nätverket för förebyggande av brottslighet, Evaluation of Crime Prevention Initiatives, Toolbox Series No. 3, Bryssel: EUCPN, 2013. Europeiska nätverket för förebyggande av brottslighet, Utvärdering av brottsförebyggande initiativ: The Principles of Evaluation, tematiskt dokument nr 5, Bryssel: EUCPN, 2013.
- 8 Guerette och Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1332-8. Johnson, Guerette och Bowers, Förskjutning av brottslighet: What We Know, What We Don't Know, and What It Means for Crime Reduction, 567. National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, *Proactive Policing: Effects on Crime and Communities*, Washington, DC: The National Academy Press, 2018, 330.
- 9 Anthony A. Braga, Martin A. Andresen och Brian A. Lawton, The Law of Crime Concentration at Places, *Journal of Quantitative Criminology* 33 (2017). Anthony A. Braga et al, Hot Spots Policing of Small Geographic Areas Effects on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 15:3 (2019), 3. Guerette och Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1332-8. Johnson, Guerette och Bowers, Förskjutning av brottslighet: What We Know, What We Don't Know, and What It Means for Crime Reduction, 567. National Academies of Sciences, *Proaktivt polisarbete: Effects on Crime and Communities*, 330.
- 10 Lab, *Brottsförebyggande: Approaches, Practices, and Evaluations*, 108-9.
- 11 Europeiska nätverket för förebyggande av brottslighet, What Works to Prevent Domestic Burglary, Bryssel: EUCPN, 2021, 4.
- 12 Lab, *Brottsförebyggande: Approaches, Practices, and Evaluations*, 108-9. Guerette och Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1335-6. Anthony Braga, Andrew Papachristos och David Hureau, Hot Spots Policing Effects on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 8:1 (2012), 30.
- 13 Johnson, Guerette och Bowers, Förskjutning av brottslighet: What We Know, What We Don't Know, and What It Means for Crime Reduction, 552-4. Anthony A. Braga, protokoll: Systematic Review of the Effects of Hot Spots Policing on Crime, *Campbell Systematic Reviews* 1:1 (2005), 2-3. Braga et al, Hot Spots Policing of Small Geographic Areas Effects on Crime, 2. Europeiska nätverket för förebyggande av brottslighet, What Works to Prevent Domestic Burglary?
- 14 Johnson, Guerette och Bowers, Förskjutning av brottslighet: What We Know, What We Don't Know, and What It Means for Crime Reduction, 552-3. Guerette och Bowers, Assessing the Extent of Crime Displacement and Diffusion of Benefits: A Review of Situational Crime Prevention Evaluations, 1336. Braga, protokoll: Systematisk granskning av effekterna av polisarbete på hot spots på brottsligheten, 2-3.
- 15 Karen Clarke Bullock, Ronald V. och Nick Tilley, *Situational Prevention of Organised Crimes*, Portland: Willan Publishing, 2010, 1-2.
- 16 Ronald Clarke och David Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: Observations on the Reverse of Displacement, *Crime Prevention Studies* 2 (1994), 168-9. Kate Bowers, Shane Johnson och Rob T. Guerette, Protokoll: Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives, *Campbell Systematic Reviews* 5:1 (2009), 1334. Braga, Weisburd och Turchan, Focused Deterrence Strategies Effects on Crime: A Systematic Review, 2. Johnson, Guerette och Bowers, Förskjutning av brottslighet: What We Know, What We Don't Know, and What It Means for Crime Reduction, 550. National Academies of Sciences, *Proaktivt polisarbete: Effects on Crime and Communities*, 330. Telep et al, Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, 516. Lab, *Brottsförebyggande: Approaches, Practices, and Evaluations*, 112. Braga, Papachristos och Hureau, Hot Spots Policing Effects on Crime, 31.
- 17 Clarke och Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: Observations on the Reverse of Displacement, 168-9. Bowers, Johnson och Guerette, Protokoll: Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused Policing Initiatives, 1334. Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, 4.
- 18 Guerette, *Analyzing Crime Displacement and Diffusion*, 4.
- 19 Johnson, Guerette och Bowers, Förskjutning av brottslighet: What We Know, What We Don't Know, and What It Means for Crime Reduction, 550. Telep et al, "Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, 517.
- 20 Auzeen Shariati och Rob Guerette, Situational Crime Prevention, *Preventing Crime and Violence* 2017, 2. Europeiska nätverket för förebyggande av brottslighet, What Works to Prevent Domestic Burglary?

- 21 Vijlbrief, Att leta efter undanträngningseffekter: Exploring the Case of Ecstasy and Amphetamine in the Netherlands, 209-11. Telep et al, Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, 541. *ibid*, 544.
- 22 Patricia Brantingham, Paul J. Brantingham och Wendy Taylor, Situational Crime Prevention as a Key Component in Embedded Crime Prevention, *Canadian Journal of Criminology & Criminal Justice* 47 (2005), 287.
- 23 Nick Tilley, Seven Misconceptions of Situational Crime Prevention, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety* Routledge, 2005, 53. Telep et al, Displacement of Crime and Diffusion of Crime Control Benefits in Large-Scale Geographic Areas: A Systematic Review, 542. Clarke och Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: Observations on the Reverse of Displacement, 174-7. Ronald V. Clarke, *Situationell brottsprevention*: Criminal Justice Press Monsey, NY, 1997, 33.
- 24 Clarke och Weisburd, Diffusion of Crime Control Benefits: Observations on the Reverse of Displacement, 174.
- 25 *Ibid*.

Citat

EUCPN (2022). Innebär förhindrade brott att brott flyttas? Bryssel: EUCPN.

Juridisk information

Innehållet i denna publikation återspeglar inte nödvändigtvis den officiella åsikten hos någon av EU:s medlemsstater eller något organ eller någon institution inom Europeiska unionen eller Europeiska gemenskaperna.

Författare/redaktörer

Sarah Bosman, forskningssekreterare, EUCPN:s sekretariat.



Del av projektet "EUCPN:s sekretariat", juni 2022, Bryssel

Med ekonomiskt stöd från Europeiska unionens fond för inre säkerhet - Polisen

Kontakt: www.eucpn.org