

A köz- és magánszféra közötti partnerségek a bűnmegelőzésben:

KIHÍVÁSOK ÉS AJÁNLÁSOK





A PPP-k egyre elterjedtebbek a társadalomban, részben azért, mert a témától, a céloktól és a partnerek elkötelezettségének szintjétől függően különböző formákat ölthetnek. A partnerségek ilyen sokfélesége miatt azonban a PPP-k létrehozása és fenntartása számos kihívással jár.

Idézet

EUCPN (2023).
A köz- és magánszféra
partnersége a
bűnmegelőzésben:
kihívások és ajánlások.
Brüsszel: EUCPN.

Jogi nyilatkozat

A kiadvány tartalma nem
feltétlenül tükrözi az EU
tagállamainak, illetve az Európai
Unió vagy az Európai Közösségek
bármely ügynökségének vagy
intézményének hivatalos
véleményét.

Szerző

Sarah Bosman, kutatási
munkatárs, EUCPN titkárság.



Az "EUCPN titkársága" projekt része, 2023. július, Brüsszel
Az Európai Unió Belső Biztonsági Alapjának pénzügyi támogatásával - Rendőrség

Tartalomjegyzék

| | |
|--|-----------|
| <u>Bevezetés</u> | 4 |
| <u>Partnerséglétrehozása</u> | 6 |
| A prioritások összehangolása és közös célkitűzések kialakítása | 7 |
| Bizalomépítés | 9 |
| <u>Partnerségi munka</u> | 10 |
| Hatékony partnerségi kapcsolatok | 12 |
| A folyamatosság megteremtése | 13 |
| (Összeegyeztethetetlen) információk megosztása | 15 |
| <u>Partnerségi kultúra</u> | 17 |
| Partnerség-orientált kultúra | 18 |
| Európai PPP-lehetőségek | 19 |
| <u>Következtetés</u> | 21 |
| <u>Végjegyzetek</u> | 22 |

Bevezetés

A köz- és magánszféra közötti partnerségek (angolul 'public-private partnerships' a továbbiakban: PPP-k) az állami szereplő(k) (pl. kormány, önkormányzat vagy bünyődöző szervek) és egy vagy több magánszereplő (pl. kis- és/vagy nagyvállalatok és vállalkozások) közötti megállapodások. Jelen tanulmányban magánszféra alatt a for-profit szervezeteket értjük,¹ ez azonban nem csökkenti a nonprofit szervezetek értékes szerepét a PPP-k létrehozásában és fenntartásában, mivel gyakran kimagasló szakértelemmel és jó kapcsolatokkal rendelkeznek az üzleti világban.

A PPP-nek nincs általánosan elfogadott definíciója, mivel a PPP-k célkitűzéseikből, struktúrájukból, fókuszterületükből stb. adódóan különböző formákat ölthetnek.² Ettől függetlenül értékes alternatívát kínálnak a hagyományos közbeszerzési projektek helyett, mivel a PPP-k addicionális finanszírozást biztosíthatnak, és lehetővé teszik az állami és a magán szaktudás kombinálását.³ Azonban nem minden együttműködés minősül PPP-nek. Különböző típusú szövetségek léteznek, amelyekben a partnerek egymást tájékoztatják,

információkat osztanak meg, vagy szórványosan közösen szerveznek tevékenységeket. A hatékony PPP ezzel szemben tartós együttműködésen alapul, amelyben minden partner konkrét feladatokat vállal a közös célok elérése érdekében.

Az alább felsorolt szempontok kulcsszerepet játszanak a sikeres PPP-k kialakításában, ezért érdemes átgondolnunk őket, ha a bünyemegelőzés területén törekszünk ilyen együttműködés létrehozására.

PPP-LÉTREHOZÁS



- › **A prioritások összehangolása a közös célkitűzések irányába:** Fontos, hogy a PPP célját előzetesen világosan meghatározzuk, hogy olyan közös célkitűzéseket határozzunk meg, amelyek minden érintett partner számára megvalósíthatóak.
- › **Bizalomépítés:** Az esetleges előítéletek, hatalmi egyenlőtlenségek vagy eltérő értékek és normák miatti bizalmatlanságot nyitottsággal, rendszeres kommunikációval (például a szakmai kapcsolatok kiépítése érdekében rendszeres személyes találkozók tartásával) lehet elkerülni.

PPP MŰKÖDÉS



- > **Hatékony partnerségi kapcsolatok:** A hatékony együttműködés a partnerségen belüli világos munkamechanizmusok és a kommunikációs rendszer hivatalos kialakításával érhető el.
- > **A folytonosság megteremtése:** A partnerek szerepének, feladatainak és felelősségi körének egyértelmű meghatározása elősegíti a PPP folyamatosságát és működését.
- > **Adatok megosztása:** Sok nehézséget tudnak okozni az adatvédelmi/felhasználási kérdések, ezért az együttműködés kialakításánál fokozott figyelmet érdemes fektetni az adatmegosztási csatornák előtt álló jogi, szervezeti vagy technikai akadályok csökkentésére.

PPP-KULTÚRA



- > **Partnerség-orientált kultúra:** a szakpolitikai eszközöknek mind nemzeti, mind európai szinten fokozniuk kell a PPP-k szabványosítását és átláthatóságát.

Jelen kiadvány fő célcsoportja a helyi, nemzeti és európai szintű politikai döntéshozók. Általában ők felelősek a prioritások meghatározásáért, a jogszabályok végrehajtásáért és a nagyszabású megelőzési intézkedések kezdeményezéséért. A PPP-re való fokozottabb összpontosítással több lehetőséget teremthetnek a magánpartnerekkel való együttműködésre.



Partnerség- létrehozása

A PPP többféleképpen is kialakítható. Az egyik lehetőség a CLAIMED keretrendszer alkotó hét lépés követése. A CLAIMED (*mozaikszó - clarify, locate, alert, informative, motivate, empower, direct – vagyis meghatároz, lokalizál, figyelmeztet, tájékoztat, motivál, felhatalmaz, vezet*) célja, hogy a partnereket ösztönözze a bűnmegelőzési kezdeményezésekben való részvételre.⁴

Az első lépés az összes érintett szereplő feladatának és szerepének tisztázása. Például egy város szeretné csökkenteni/megszüntetni a területén előforduló autólopásokat. Egy előzetes kutatás alapján megállapítja, hogy ehhez szükség van egyrészt a polgárok fellépésére, hogy jobban megvédjék autójukat, másrészt a város várostervezési osztályának a leginkább érintett területek kezelésére irányuló erőfeszítéseire, valamint a gyártók támogatására, akik különleges zárat készítenek. Az ilyen előkészületeket ideális esetben a felelős állami partner hajtja végre, mivel gyakran hosszú távú politikai célkitűzésekkel foglalkoznak.⁵ Mindazonáltal az érdekelt felekkel, például szakszervezetekkel, nem kormányzati szervezetekkel vagy a magánszektor kulcsfontosságú képviselőivel már ezekben a korai szakaszokban konzultálni lehet, hogy információt szolgáltatassanak.⁶

Másodszor, azonosítani kell az érintett partnereket. Ehhez meg kell találni azokat a gyártókat vagy biztonsági cégeket, amelyek hatékony zárat vagy indításgátlókat gyártanak, és kapcsolatba kell lépni a lakóközösségekkel, hogy elérjék a veszélyeztetett autótulajdonosokat, akik a leginkább érintett területeken, vagy azok közelében laknak. Gyakorlati szinten a városi tanács szervezhetne egy szemináriumot vagy találkozót, amelyen keresztül bemutatná tervét és céljait a különböző vállalkozásoknak. Ezt követően kisebb léptékű találkozót lehet tervezni az együttműködés kezdeményezése érdekében.⁷ A magánszektor közvetlen megkeresése mellett a nem kormányzati szervezetek és a civil társadalmi csoportok is erős pozícióban vannak, mivel gyakran olyan kapcsolatban vannak a magánpartnerekkel, amelyek segíthetnek tárgyalásztalhoz ültetni őket.⁸

A magánpartnerekkel való kapcsolatfelvétel során a kockázatértékelés megkönnyítheti a megfelelő jelöltek azonosítását. A kockázatértékelés célja annak felmérése, hogy mely partnereket kell bevonni vagy elkerülni, és hogy mivel tudnának hozzájárulni a PPP-hez. Ez magában foglalhatja a vállalat háttérének vizsgálatát, azt, hogy van-e vagy volt-e kapcsolata más partnerségekkel, ki lenne a megfelelő kapcsolattartó a partnerségben való részvételre stb.⁹ Erre példa a PACI (Partnering Against Corruption Initiative - a *Világgazdasági Fórum Korruptióellenes Partnerségi Kezdeményezés*) harmadik fél átvilágítását célzó jó gyakorlatokra vonatkozó iránymutatása. Ezek az iránymutatások eszközként szolgálnak a szervezetek számára, hogy felismerjék és elkerüljék a megkérdőjelezhető partnereket.¹⁰

A partnerség kialakításakor kihívást jelenthet a pártatlanság. A közszereplőknek függetlennek kell maradniuk, és nem részesülhet előnyben egyetlen

vállalat vagy szervezet sem. A megoldás az lenne, ha nem egyes vállalatokkal, hanem egy átfogó szervvel kötnének partnerséget. Például ahelyett, hogy a városi tanács egy adott gyártót emelne ki, az elfogultság elkerülése érdekében az autóipari szövetséghez fordulhatna.

A partnerek pusztá felkutatása azonban nem elegendő, hiszen ahhoz, hogy a partnerek átlássák, hogy azon túl, hogy hozzájárulnak a közös célhoz, a partnerségből előnyük is származik különböző mozgósítási technikákra lesz szükség. Ez különösen a magánszereplők esetében válhat fontossá. A partnereket is fel lehet hatalmazni. Például a helyi lakosok egyesületei szervezeti támogatást kaphatnak a gépkocsi zárok kiosztásához. Így a kezdeményezők a partnerséget a kitűzött célok teljesítése felé irányítják.¹¹

A prioritások összehangolása és közös célkitűzések kialakítása

Egy hatékony PPP kialakításához valamennyi partnernek össze kell hangolnia prioritásait, hogy világos és közös célokat érjenek el. Ehhez a partnereknek nyíltan meg kell beszélniük, hogy miért vesznek részt a partnerségben, és mit akarnak elérni, mivel a PPP létrehozásának okai gyakran nagyon különbözőek. Ennek oka lehet gazdasági érdek, vagy az, hogy új jogszabályok írják elő a magán- és a közszféra együttműködését. Egy másik fontos hajtóerő a társadalmi érdek, például amikor egy adott ágazat vagy hatóság napirendre tűz egy kérdést.¹² Következésképpen, míg az állami partnerek általában a polgárok és a társadalom számára nyújtott szolgáltatások biztosításával foglalkoznak, addig a magánpartnerek jellemzően profitot próbálnak termelni azáltal, hogy terméket vagy szolgáltatást kínálnak ügyfeleiknek. A kontinuum mindkét oldalának meg kell találnia a közös prioritásokat.¹³

A különböző fókuszterületek összehangolásához közös alapot kell teremteni. Példaként említem, hogy a vagyon elleni bűncselekmények közül a lopás olyan bűncselekmény, amely a társadalom egészét érinti. Az áldozatok elveszítik a tulajdonukat; a bűnüldöző szerveknek fel kell kutatniuk és vissza kell szerezniük az ellopott javakat, a biztosítótársaságoknak pedig kártérítést kell nyújtaniuk a károkért és az elveszett tárgyakért. Ebben a példában a közös pont, hogy minden fél szeretné megelőzni a lopásokat, például a biztonsági intézkedések megerősítésével az emberek otthonában és annak környékén. A bűnüldöző szervek és az önkormányzatok tájékoztathatják a környékbelieket a hatékony megelőző intézkedésekről

(pl. ajtózárráról és kültéri automatikus világításról), vagy ilyen termékeket kínáló magánpartnerekhez irányíthatják őket. Másrészt a biztosítótársaságok kedvezményeket nyújthatnak azoknak a lakástulajdonosoknak, akik bizonyos megelőző intézkedéseket hajtottak végre, így minden érintett fél számára előnyös helyzetet teremthetnek.¹⁴

STAD in Europe projekt

A STAD in Europe (SiE) projekt a fiatalok körében tapasztalható jelentős mennyiségű, és rendszeres alkoholfogyasztásra összpontosít. A projekt egy közösségi megközelítést (STAD) alkalmaz, amelyet Stockholmban fejlesztettek ki, majd hat másik helyszínen (Hollandiában, Szlovéniában, a Csehországban, Spanyolországban, Németországban és az Egyesült Királyságban) kísérleti jelleggel alkalmaztak. E projektek célja az alkohol elérhetőségének korlátozása négy különböző területen: éjszakai szórakozóhelyeken, fesztiválokon, közterületeken (pl. parkok és strandok) és magánterületeken (pl. otthon). A közösségi mozgósítás és a szigorúbb végrehajtás érdekében képzéseket tartottak az alkohol felelősségteljes értékesítéséről. Stockholmban ez az alkoholtúlkínálat csökkenéséhez, a fiatalok alkoholfogyasztásának mérséklődéséhez és az alkohollal kapcsolatos agresszió csökkenéséhez vezetett.

A projektben kulcsszerepet játszottak a több szereplőt tömörítő partnerségek. A bevont partnerek a projekt helyszínétől függően változtak. Elsősorban önkormányzatok, egészségügyi szolgálatok, bűnüldöző szervek, közegészségügyi tisztviselők, iskolák, szórakozóhely-tulajdonosok és -üzemeltetők, valamint szupermarketek vettek részt. Megállapítást nyert, hogy a meglévő társadalmi struktúrák megkönnyítették a közösségi mozgósítást. Ez volt a helyzet Szlovéniában is, ahol létező, a szenvedélybetegségekre összpontosító helyi akciócsoportok működtek, amelyekben a szükséges érdekelt felek közül sokan részt vettek.

Ezen túlmenően számos szórakozóhely félt az eladások elvesztésétől, vagy vonakodott új intézkedéseket bevezetni, hacsak a törvény nem kötelezte őket erre. Szükségesnek bizonyult, hogy a szórakozóhelyek képzésben részesüljenek a kiskorúaknak történő alkoholértékesítéssel kapcsolatos kérdésekről, valamint arról, hogy ez milyen szélesebb körű következményekkel járhat egy közösségre nézve. Ezen túlmenően az alkohollal kapcsolatos jelenlegi értékesítési technikák átalakításával és a fiatalok számára több alkoholmentes ital kínálásával kezelhető az eladások elvesztésének kockázata.¹⁵

A programról itt olvashat bővebben: A SiE - STAD in Europe.

Az állami és a magánszereplők egyaránt vonakodhatnak attól, hogy részt vegyenek egy PPP-ben. Ezért fontos, hogy az állami partnerek világos elképzeléssel rendelkezzenek arról, hogy mit kíván elérni a PPP, míg a PPP témájának a bevonni kívánt magánpartnerek számára is értelmezhetőnek kell lennie.¹⁶ Az ösztönzők alkalmazása segítheti a magánszektor nyitottságát az összefogásra. Először is, a PPP létrehozására vonatkozó jogszabályi követelmény gyakran önmagában is ösztönző. Erre példákat találunk a kiberbűnözés területén, ahol az olyan cégeket, mint a Meta vagy a Twitter, arra kéri, hogy tegyenek intézkedéseket az online erőszak, például a gyűlöletbeszéd ellen. Bár a jogszabályi követelmény nem hoz automatikusan létre PPP-eket, összekapcsolja a köz- és a magánszféra szereplőit, és potenciálisan megteremti a további együttműködés alapját.

Egy másik ösztönző a PPP által biztosítható gazdasági előnyökre vonatkozik. Például a közrend javítása (pl. a személtelés csökkenése vagy biztonságosabb utcák kialakítása) javítja a vállalat irodájának környékét, ezáltal biztonságosabbá és kellemesebbé teszi azt az ügyfelek számára. Egy másik lehetőség lehet támogatások, szubvenciók vagy adókedvezmények nyújtása a közösségi érdekeket támogató vállalatok számára. A partnerségek emellett a szervezet belső és külső hírnevét is növelhetik. Az utazási irodák segíthetik a bűnüldözést azáltal, hogy jelentik a kizsákmányolás vagy emberkereskedelem gyanús eseteit. A negatív hírverés súlyosan árthat egy utazási irodának, míg ha sikerül kiszűrni a potenciális áldozatokat, az pozitív médiavisszhangot eredményezhet. A jó hírnév megteremtése az ügyfelek számának növekedését eredményezheti, miközben új alkalmazottakat is vonzhat. Ezen túlmenően, ha az alkalmazottaknak az az érzésük támad, hogy hozzájárulnak egy pro-szociális ügyhöz, ami büszkeséggel töltheti el őket ezáltal a vállalat iránti lojalitást is erősítheti.¹⁷

Bizalomépítés

Vitathatatlanul a legnagyobb kihívás egy PPP létrehozásakor a partnerek közötti bizalom kiépítése. A pozitív munkakapcsolatok eléréséhez alapvető bizalomra van szükség a partnerségben közreműködők között. Különösen a biztonságot érintő kérdésekben a szervezetek vonakodhatnak bizonyos típusú információk megosztásától, így a kölcsönös biztosítékok nyújtása még fontosabb szerepet játszhat a partnerek közötti bizalom megalapozásában.¹⁸ Bár a PPP kialakításánál kezdettől fogva szükség van egy alapvető bizalomra, a bizalmi kapcsolatok kiépítéséhez időre van szükség. Ezért

a PPP-k létrehozása gyakran apró lépések sorozatával kezdődik (pl. találkozók, informális megbeszélések vagy közös fellépések), amelyek a többi partner szemében a megbízhatóságot, integritást és a hozzáértést sugallják.¹⁹

Mindazonáltal számos olyan kihívás van, amely már a kezdetektől fogva nehezíti a partnerek közötti bizalom kialakulását. Az egyik ilyen nehézséget a köz- és a magánszektorral kapcsolatban meglévő előítéletek jelentik.²⁰ Például gyakori aggodalom, hogy a magánpartnerek a partnerséget saját kereskedelmi érdekeik irányába fogják terelni.²¹ Ez az előítélet azzal a ténnyel függ össze, hogy a bizalom nem csak a személyközi kapcsolatokon múlik. A szervezeti normák és értékek is befolyásolják, amelyeket az egyes személyek magukkal hoznak a tárgyalóasztalhoz. Az, hogy a partnerek bíznak-e egymásban és a másik szervezetben, két különböző dolog.²² Ami a megoldást illeti, a partnerek a lehetőségekhez mérten levethetnek szervezeti szerepüket, hogy teljes mértékben az előre meghatározott célokra összpontosíthassanak. Ez csökkentheti a meglévő előítéleteket, és nyitottabb vitákat eredményezhet.

Ha már kialakult a bizalom, akkor ápolni kell. Ez folyamatos és tudatos figyelmet igényel, mert könnyen megszűnhet, például ha új partnerek csatlakoznak egy meglévő együttműködéshez, vagy ha a meglévő partnerek nem eléggé elkötelezettek.²³ A bizalom folyamatosságának biztosításához kulcsfontosságú a rendszeres, lehetőleg személyes eszmecsere, mivel ez sokkal tartalmasabb interakciókat eredményez, mint a kizárólag írásbeli vagy online kommunikáció révén megvalósuló interakciók. A személyes találkozók során a partnerek megismerkedhetnek egymással, és formális (és informális) kapcsolatokat alakíthatnak ki. A rendszeres (és a résztvevőkkel egyetértésben tervezett) találkozók a partnereket folyamatos részvételre kötelezi. Fontos azonban szem előtt tartani, hogy a túl sok találkozó a résztvevők számára teherre válhat. Alternatív lehetőségek közé tartoznak a tematikus megbeszélések, amelyeken a résztvevők bizonyos altémákról osztanak meg információkat, vagy a közös képzési események, amelyek során feltárják, hogy hogyan kapcsolódhatnak egymáshoz a különböző területek.²⁴

Összefoglalva, minden partnerség dinamikus és fennállása során folyamatosan fejlődik. Bár a bizalom szükséges tényező a partnerség kialakulása során, nem elegendő a partnerség hatékony működésének biztosításához. Ehhez olyan szervezeti struktúrákra is szükség van, amelyek általában véve a hatékony együttműködésre összpontosítanak.²⁵



Partnerségi munka

A PPP-k különböző formában és összetettségben léteznek. James Austin egy együttműködési kontinuumot hozott létre a PPP-k kategorizálására küldetésük, elkötelezettségük szintje, a források mennyisége, a tevékenységek köre és az interakció szintje alapján (lásd az 1. ábrát). Ezek alapján három típusú együttműködést különböztetett meg, mely segíti a partnerségek stratégiai besorolását.

A jótékonyági együttműködésben a partnerek közötti interakció minimális, és főként az egyik partner által a másiknak nyújtott pénzeszközök formájában valósul meg. Ez történik például akkor, amikor egy kiadóvállalat finanszírozza azokat az anyagokat, amelyeket az iskolák használhatnak a zaklatás elleni programjukhoz.

A tranzakciós együttműködés mélyrehatóbb kapcsolatot jelent, például a tevékenységek megszervezéséhez vagy eszközök létrehozásához szükséges erőforrások cseréjét. Ilyen például a svédországi Nackában működő helyi bűnmegelőzési tanács, amely munkacsoportokat működtet a helyi biztonság növelése érdekében. Ezek a munkacsoportok különböző ágazatok és szervezetek képviselőiből állnak, például a bűnüldöző szervek,

iskolák, helyi vállalkozások, bevásárlóközpontok, ingatlanszövetségek delegáltjaiból. Évente hatszor üléseznek, és olyan közös helyi kérdésekre összpontosítanak, mint a személtelés és a közterületi szabálysértések.²⁶ Mindazonáltal fókuszuk és tevékenységük a saját munkaterületükre korlátozódik.

Végül az integratív együttműködés alá azok a partnerségek tartoznak, amelyek teljesen vagy részben egyesítették célkitűzéseiket és tevékenységeiket. Az ilyen közös kezdeményezések jelentik a stratégiai együttműködés legmagasabb szintjét.²⁷ Példaként Rotterdam kikötője és a szomszédos ipari terület egy PPP-vel rendelkezik, amelyet Egyesített Ipari és Kikötői Tűzoltóságnak neveznek. Ez a szervezet egyesíti az állami tűzoltóság feladatait az ipari vállalatok tűzoltóságaival, és kölcsönös segítséget nyújt Rotterdam városának, a kikötőnek, a közeli Rozenburg településnek, valamint több mint 50 Seveso vállalatnak (azaz veszélyes anyagokat kezelő, gyártó vagy tároló vállalatoknak, például finomítóknak vagy olajraktáraknak).²⁸



ábra: Együttműködési kontinuum. Forrás: Austin, 2000

A PPP kezdeményezőjének és az érintett partnereknek kell eldönteniük, hogy saját igényeik és céljaik alapján milyen típusú PPP-t kívánnak kialakítani. Ugyanakkor gyakori, hogy a partnerségek idővel fejlődnek, például ha több tevékenységet hajtanak végre, magasabb szintű elkötelezettségre lesz szükség. Mindenesetre a hatékony partnerségi munka megköveteli a partnerek közötti alapvető, és állandó elköteleződést.²⁹

Hatékony partnerségi kapcsolatok

A partnerek közötti jó munkakapcsolat szükséges az értelmes párbeszéd kialakításához és az előre meghatározott célok eléréséhez. A célokat csak a többi partner segítségére és kompetenciájára támaszkodva lehet elérni. A hatékony együttműködés a partnerségen belüli bizalom szintjétől, a vezetői kompetenciától, az együttműködési mechanizmusoktól és a kommunikációs stratégiától függ.³⁰

Célszerű, hogy a résztvevő partnerek valamilyen megállapodással hivatalosan is létrehozzák a

partnerséget. Ez a megállapodás különböző formákat ölthet, az együttműködési megállapodástól a magatartási kódexen át a közös küldetésnyilatkozatig, vagy bármely más szabványosított szerződésig. A kívánt együttműködés szintjétől függően különböző kérdéseket kell tartalmaznia. Ez a partnerséget és annak fókuszterületét leíró általános megállapodástól egy olyan nyilatkozatig terjedhet, amely meghatározza a résztvevő partnerek céljait, tevékenységét és felelősségét.³¹

Sofielund megközelítés

2014-ben egy helyi hálózati társulás jött létre Malmö Sofielund területén. A társulás Malmö városának és városrendezési osztályának, a rendőrségnek, a bérlőtulajdonosok egyesületének, az ingatlantulajdonosoknak, bankoknak és vállalatoknak az együttműködésében jött létre. Létrehozása a Sofielundban tapasztalható kiterjedt bűnözési problémákhoz kapcsolódott, a graffititól és vandalizmustól kezdve a nyílt kábítószer-kereskedelemig.

Két kulcsfontosságú kérdésre összpontosítottak: a terület biztonságának és tisztaságának növelésére. A konkrét intézkedések közé tartoztak a biztonsági kamerák kihelyezése és a rendőri jelenlét fokozása az utcákon, a helyiek által szervezett biztonsági séták és takarító járőrözések, valamint a lakosok oktatását célzó képzések, amelyeket a helyi tűzoltók és biztosítótársaságok szerveztek.

Ez a megközelítés a PPP releváns példajaként szolgál, mivel Svédországban új típusú partnerséget vezetett be, amelyben minden partner egyértelmű felelősséggel rendelkezett. Míg a város városfejlesztési koordinátorokat finanszírozott, akik a társulás operatív vezetőiként működtek, az igazgatótanács a partnerszervezetek (azaz a hulladékszállító szervezet, a mentőszolgálat és a bűnüldöző szervek) delegált tagjaiból állt. Ez biztosította az átfogó és részletes megbeszéléseket, amelyek gyors, valamennyi partner által támogatott döntésekhez vezettek.

További információk a projektről és a partnerségről a következő weboldalon: Sofielund Approach | EUCPN.

By defining the structure of a PPP, all actors, organisations and departments included will have clear mandates and will know who is responsible for which task. This, in turn, can clarify the levels of accountability towards each other but also towards the wider public.

A PPP struktúrájának is jól meghatározottnak kell lennie, hogy a résztvevők megértsék egymás szerepét, és mindenki együtt tudjon dolgozni a közösen meghatározott célokért.³² Ez azért fontos, hogy az egyes szereplők ne veszítsék el saját identitásukat. Egy szervezeti ábra könnyen áttekinthető képet nyújt az összes partnerről, azok pozíciójáról és felelősségi köréről. Ezek a diagramok attól függően változhatnak, hogy a PPP mennyire nagy, formális és strukturált. Egy kis informális partnerség esetében már egy táblázat is elegendő lehet, amely felsorolja az egyes szereplők feladatait.³³ Nagyobb PPP-k esetében esetleg egy bonyolultabb organogramra lesz szükség. A Sofielund példájával élve, az igazgatótanácsot a diagram tetején lévő vezetői szintként lehetne megjelölni. Az operatív szereplők ebben az esetben a város által finanszírozott városfejlesztési koordinátorok, amelyek alul helyezkednének el. Végül következnek a kapcsolódó érdekelt felek, például munkacsoportok vagy tanácsadó testületek, amelyek ebben az esetben bérlőtulajdonosok egyesületei, ingatlantulajdonosok és egyéb vállalkozások formájában jelenhetnek meg.

A PPP struktúrájának meghatározásával minden szereplő, szervezet és osztály egyértelmű mandátummal rendelkezik, és tudni fogja, hogy ki melyik feladatért felelős. Ez pedig tisztázhatja az egymás, de a szélesebb nyilvánosság felé is fennálló elszámoltathatósági szinteket.

A folyamatosság megteremtése

Fontos, hogy a PPP tartós legyen, annak érdekében, hogy elérje az előre meghatározott célokat. Különösen a megelőzés esetében a partnerségek gyakran hosszú távú befektetések, és ezért nem fognak azonnal eredményeket felmutatni.³⁴ A folyamatosság szempontjából vannak kulcsfontosságú lépések. A rendszeres, de nem túlzott mértékű kommunikáció biztosítja a folyamatok monitorozását, és lehetővé teszi, hogy szükség esetén kiigazításokat lehessen tenni. A hatékony nyomon követési eszközök (például szabványosított előrehaladási jelentések és nyomon követési találkozók) megkönnyítik a nyilvántartást, biztosítják, hogy a partnerség hatékony maradjon, és az előre meghatározott eredményt hozza.³⁵

Ahhoz, hogy egy PPP állandó maradjon, az erőforrásoknak elegendőnek és hosszú távon garantálnak kell lenniük. Ilyen erőforrások az idő, a személyzet és a finanszírozás.³⁶ A finanszírozásnak fenntarthatónak kell lennie, hogy a PPP-k hosszú távú együttműködésbe kezdhessenek anélkül, hogy a korlátozott költségvetés miatt aggódniuk kellene, vagy módosítaniuk kellene tevékenységüket.³⁷ A partnerségben részt vevők számára elegendő időnek kell rendelkezésre állnia, különösen akkor, ha ezt a feladatot a napi munkájukkal kombinálják.³⁸ Ezen túlmenően a képviselő és az elkötelezettség folyamatosságának megteremtése megköveteli, hogy a folyamatokat egyértelműen dokumentálják, hogy meghatározzák, mennyi időt igényel a PPP-ben való részvétel, és milyen szintű elkötelezettségre van szükség.³⁹

Helyi bűnmegelőzési tanácsok

A helyi bűnmegelőzési tanácsok az egyes régiók vagy városok bűnmegelőzési és biztonsági stratégiáit közös döntéshozatal révén alakítják ki. Általában különböző szereplők, például a városi tanács, a helyi bűnüldöző szervek és a polgármester is részt vesznek bennük. Néhány helyi tanácsban azonban magánszereplők is részt vesznek, például lakóközösségek, helyi vállalkozások vagy tömegközlekedési szolgáltatók.

2020-ban a Be Secure Feel Secure (a továbbiakban: BSFS) projekt keretében a görögországi Pireuszban létrehozták a Helyi Bűnmegelőzési Tanácsot. Bár a pireuszi tanács hatékonyan működött, az indulási szakaszban bizonyos nehézségekkel kellett szembenéznie, például:⁴⁰

- > Az összes partner elkötelezettségének fenntartása;
- > Az állami szereplők elégtelen bevonása;
- > Nehézségek a hosszú távú folytonosság és nyomon követés biztosításában, részben az elégtelen és következtelen belső kommunikáció miatt;
- > A személyzet és a pénzügyi források hiánya;
- > A polgárok részvételének hiánya az intézkedések kidolgozásában és végrehajtásában.

Ennek eredményeként a BSFS projekt azonosított néhány kulcsfontosságú tanulságot a partnerségek, például a helyi bűnmegelőzési tanácsok létrehozásakor:

- > Világosan tisztázni és rangsorolni kell a partnerség szempontjából központi fontosságú prioritásokat;
- > Koncentráljon korlátozott számú intézkedésre és célkitűzésre, hogy biztosítsa azok tényleges megvalósulását;
- > Célszerű az egyszerű és átlátható együttműködési mechanizmusok elfogadása;
- > Biztosítani kell, hogy minden partner hajlandó és képes legyen a partnerség nyomon követésére és értékelésére.

Tudjon meg többet a BSFS Helyi Bűnmegelőzési Tanácsáról: A Helyi Bűnmegelőzési Tanács: kísérlet a bűnmegelőzésre irányuló jó kormányzásra - Be Secure Feel Secure (BSFS) (bsfs-piraeus.eu)

Összefoglalva, az erőforrásoknak nemcsak állandónak kell lenniük, hanem hatékonyan is kell felhasználni őket. Ha a finanszírozás garantált, de a partnerek mégsem elkötelezettek, a partnerség akkor is kudarcot vall, és nem hoz értékes eredményeket. Az érem másik oldala,

ha a partnerek elkötelezettek, de nem áll rendelkezésre a tevékenységüket támogató finanszírozás, akkor kevés eredményt lehet elérni. Az ellenőrzések, a monitoring és a (terv)értékelések segíthetnek a folyamatosság biztosításában, és áttekintést adhatnak arról, hogy mely forrásokat hogyan használják fel.

(Összeegyeztethetetlen) információk megosztása

Az adatok megosztásakor általában két probléma merül fel. Az első a nem kompatibilis adattípusok kezelése. Egyes partnerségek megpróbálnak együttműködni, de a meglévő mechanizmusok nincsenek egymással összehangolva. Ez adódhat jogszabályi akadályokból, amelyek előírják, hogy az adatmegosztás csak bizonyos feltételek mellett vagy bizonyos feladatokra korlátozódik, vagy szervezeti és technikai okokból, amikor a szükséges informatikai struktúrák létrehozása vagy átalakítása túl költséges.⁴¹

A Schengeni Információs Rendszer (a továbbiakban: SIS) egy olyan adatbázis, amelyet az európai biztonsági és határigazgatás céljaira használnak, és amely a körözött

vagy eltűnt személyekre, valamint az elveszett és elloptott tárgyakra vonatkozó adatokat tartalmazza. A rendőrség megadhatja egy lopott hajó törzsszámát, amely riasztást ad ki, ha az EU-n belül bárhol megtalálják.⁴² Nem minden nemzeti adatbázis van azonban összehangolva a SIS-szel, ami azt jelenti, hogy egyes országok például csak egy hajótest-számot tudnak összekapcsolni minden egyes elloptott hajóval, ahelyett, hogy több azonosítószámot tudnának összekapcsolni az érintett tárgyakkal. Ebben a példában nincs szükség frissített jogszabályokra, és a szükséges technológiai struktúrák európai szinten már léteznek. Csupán az egyes nemzeti adatbázisokat kell összehangba hozni az európai változattal.

CIRCAMP program

Az Internet Related Child Abusive Material Project (a továbbiakban: CIRCAMP) program a COSPOL (Comprehensive Operational Strategic Planning for the Police) kezdeményezése, amelynek célja, hogy megoldást találjon a gyermekek online szexuális kizsákmányolására. A program a bűnüldöző szervek, a nem kormányzati szervezetek és a profitorientált vállalkozások (internetszolgáltatók és pénzintézetek) közötti partnerséget jelentette. Egyik fő célja a gyermekek szexuális zaklatása elleni szűrő (CSAADF) bevezetése volt, amely megakadályozza a gyermekek szexuális kizsákmányolásáról készült online képekhez való hozzáférést.

Ezt a webszűrőt a Telenor, egy nagy norvégiai mobil- és TV-szolgáltató hozta létre. A szűrővel kapcsolatos egyik probléma az, hogy az eltérő nemzeti jogszabályok és az általános adatvédelmi aggályok megakadályozták a teljes körű bevezetést más európai tagállamokban. A CIRCAMP-nak olyan alternatív, személyre szabott megoldásokat kellett találnia, amelyek minden egyes nemzeti kontextushoz illeszkednek. Az automatikus szűrő telepítése helyett egyes országok úgy döntöttek, hogy a blokkolás előtt a bűnüldöző szerveknek meg kell erősíteniük az ilyen anyagok jelenlétét egy weboldalon. Más országokban a kormány által korlátozott online tartalmak elkerülése érdekében nem kormányzati szervezetekkel együttműködve feketelistát állítottak össze. Az Egyesült Királyság esetében az Internet Watch Foundation vezetett ilyen feketelistát, amelyet megosztottak a bűnüldöző szervekkel és az internetszolgáltatókkal.⁴³

Tudjon meg többet: Telenor: Online szűrő a gyermekpornográfia ellen | Telenor.

A második probléma az, hogy sok ember, szervezet vagy ágazat vonakodik az adatok másokkal való megosztásától, mivel ez könnyen a titoktartás vagy a magánélet megsértésébe torkollhat.⁴⁴ Ezért fontos, hogy az adatmegosztás előnyeit egyensúlyba hozzuk a kockázatokkal, azaz a jogszabályi és adatvédelmi korlátozásokkal, valamint a közérdekkel. Ez jelentős erőfeszítéseket igényel politikai szinten, például a határokon átnyúló adatmegosztás előtt álló szükségtelen akadályok csökkentése vagy az egyes ágazatokra vonatkozó iránymutatások meghatározása érdekében.

Az adatmegosztás ellenőrzésének egyik módja az Öt Széf Keretrendszer. Mindegyik „széf” olyan kérdéseket tartalmaz, amelyek a nyilvánosságra hozatali kockázat egy adott aspektusának értékelésére szolgálnak. Az öt szempont a következő:⁴⁵

- **1. Biztonságos személyek:** a felhasználó jogosult az adatokhoz való hozzáférésre és azok felhasználására?
- **2. Biztonságos projektek:** az adatokat megfelelő célra fogják-e felhasználni?
- **3. Biztonságos beállítások:** a hozzáférési környezet (pl. személyes hitelesítés szükségessége, informatikai felügyelet, zárt helyiség az irodán belül) megakadályozza-e az illetéktelen használatot?
- **4. Biztonságos adatok:** megfelelő és elégséges védelmet alkalmaztak-e az adatokra?
- **5. Biztonságos kimenetek:** ki férhet hozzá a kimenethez, és (hogyan) kerül megosztásra?

Visszatérve az előző példára, ha a bűnüldöző szervek olyan lopott motorral találkoznának, amely nincs összekapcsolva a SIS-szel, akkor az utolsó tulajdonos azonosításának alternatívájaként kérhetnék a szükséges információkat az autógyártóktól vagy kereskedőktől, és remélhetőleg találnának egyezést. Ebben az esetben a bűnüldöző szervek és a kereskedők egyaránt válaszolhatnak ezekre a kérdésekre a jelenlegi szabályozás alapján, és meghatározhatnák a kritériumaikat, hogy megkönnyítsék az információmegosztásról szóló megállapodást. Fontos azonban hangsúlyozni, hogy ezek a kihívások

One way in which to control data sharing is the Five Safes Framework. Each 'safe' entails questions to assess a specific aspect of the disclosure risk.

nem oldhatók meg egy mindenre egyformán alkalmazható megoldás bevezetésével. Az adatkezelési keretrendszereknek figyelembe kell venniük azt a típust, kontextust és ágazatot, amelyben az adatokat gyűjtik és/vagy megosztják, mivel a rendőrség rendelkezésére álló információk eltérnek attól, amit egy iskola vagy egy autógyártó gyűjt.⁴⁶

A PPP-k által megvalósítható különleges intézkedés az információmegosztásra vonatkozó titoktartási megállapodás.⁴⁷ Ez egy olyan megállapodás, amelyben a partnerek kötelezettséget vállalnak arra, hogy nem adnak ki bizalmas vagy védett információkat. Mindazonáltal a PPP-knek törekedniük kell arra, hogy elkerüljék a szükségtelen mértékű titoktartást. Különösen az informális típusú PPP-k esetében minden érintettnek a lehető legnagyobb mértékben a partnerek diszkréciójára kell hagyatkoznia.⁴⁸ Egy másik lehetőség egy online fórum létrehozása a meglévő (és esetleg nem megfelelő) információmegosztási mechanizmusok támogatására. A privát online fórumok az általános információk, hírek és frissítések egyszerű és biztonságos megosztására szolgálhatnak. Visszatulva az előző példára, a rendőrség ilyen helyzetekben potenciálisan egy privát fórumon keresztül fordulhatna a partnerekhez, hogy információt kérjen.⁴⁹



Partnerségi kultúra

A mint azt már korábban jeleztük, nincs egységes stratégia a PPP létrehozására, azonban meghatározó tényező, hogy partnerség-orientált hozzáállással kell rendelkeznie.⁵⁰ A politikai döntéshozatali szintnek támogatnia kell a PPP-k kialakítását és működtetését, hogy kezelni lehessen a meglévő problémákat, például a bizalom és a folyamatosság hiányát. Ez növelheti a PPP-k stabilitását és nagyobb számú érdeklődő partnert vonzana.

Partnerség-orientált kultúra

Először is politikai eszközökre van szükség (rendeletek, iránymutatások vagy /nemzeti/ cselekvési terv formájában) a PPP-k létrehozásának, működésének és átláthatóságának szabványosításához.⁵¹ Konkrétabban, például minden kormányhivatal saját keretrendszereket vagy iránymutatásokat vezethetne be egy adott témára vagy ágazatra vonatkozóan.⁵²

Biztonságos vállalkozások cselekvési program 2023-2026

A holland nemzeti bűnözés-ellenőrzési platform (*Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing*) háromévente közzéteszi a Biztonságos vállalkozások cselekvési programját. Ez a program ösztönzi a köz- és magánszféra partnerségét a vállalkozások elleni bűncselekmények, valamint a vállalkozások általi szándékos (és nem szándékos) bűnségélyezés elleni küzdelemre.⁵³

Három témára (kiberbűnözés, szervezett bűnözés és vagyon elleni bűncselekmények) összpontosít, miközben konkrét ajánlásokat és intézkedéseket tesz a hatékony partnerségek létrehozására. A szervezett bűnözés elleni küzdelem érdekében a program például a következő intézkedéseket határozza meg:

- > A sérülékeny ágazatok számára egy olyan megbízott kinevezése, aki összekötő szerepet tölt be az állami és a magánszervezetek között;
- > Ellenálló képességgel és tudatossággal kapcsolatos képzés a veszélyeztetett ágazatok (pl. üdülőparkok és kempingek) számára;
- > Segítségnyújtás a potenciális partnerek szűrési folyamatában;
- > Jogi támogatás nyújtása, többek között az adatmegosztás irányítása és ösztönzése érdekében;
- > Digitális platform létrehozása az információk megosztására, valamint a potenciális új partnerekkel való kapcsolatteremtésre.

Ebben a cselekvési programban fontos partner a Biztonságos Üzleti Platform (*Platform Veilig Ondernemen*). Ezek a platformok olyan regionális kezdeményezések, amelyekben a bűnüldöző szervek, önkormányzatok, vállalkozások, a jogi szektor és szakmai szövetségek vesznek részt, és amelyek célja a bűnözés megelőzése és kezelése. Míg a Nemzeti Bűnözés Elleni Platform egy nemzeti partnerség, addig a Biztonságos Üzleti Platformok biztosítják annak helyi szintű alkalmazását. Ezért jó példának minősíthető más országok vagy régiók számára, amelyek PPP-politikai eszközök létrehozására törekszenek.

Tudjon meg többet a következő elérhetőségen: Actieprogramma Veilig Ondernemen
2023 t/m 2026 | Rapport | Rijksoverheid.nl

Másodszor, a kormányzati támogatás finanszírozás formájában segíthetné a partnerségi kultúra kialakítását. A szakpolitikai intézkedésekkel együtt a bőséges és folyamatos finanszírozás sok PPP-t indíthatna el sok országban, azonban e két feltételhez átfogó társadalmi-politikai változásokra van szükség.⁵⁴ Mindemellett el kell kerülni a túlzott szabályozást és ellenőrzést, hogy teret hagyjunk a rugalmasságnak és a változatosságnak. A túl szigorú finanszírozási irányelvek és követelmények elriasztják a potenciális partnereket és a PPP-k új típusait.⁵⁵

Végezetül pedig elengedhetetlen a PPP-k nyomon követése és értékelése. Csak így lehet megállapítani, hogy a partnerséget és annak intézkedéseit megfelelően hajtották-e végre, milyen eredményeket és hatást értek el, és min érdemes javítani a jövőben. Egy braziliai PPP, amely a gyermekek szexuális kizsákmányolásával (a továbbiakban: CSE) foglalkozott, a 15 év feletti kiskorú áldozatok fokozott megvédelmezését eredményezte. Bár mind az idegenforgalmi, mind az építőipari ágazat aktívan hozzájárult a CSE elleni küzdelemmel kapcsolatos kampányokhoz és rendezvényekhez, a serdülőket általában kizárták a megelőző intézkedésekből, mivel tévesen úgy vélték, hogy a felnőttek döntéshozatali képességeivel rendelkeznek. Ennek eredményeképpen általában nem tekintették őket áldozatnak, amikor szexuális kizsákmányolást tapasztaltak.⁵⁶ Emiatt, bár a partnerségek általában véve bátoríthatók, nem minden PPP lesz hatékony vagy hoz pozitív eredményeket. Ezért van szükség a PPP-khez egy alapvető szintű iránymutatásra. Ideális esetben az értékelés felépítését a fent említett szakpolitikai eszközök leírják, így a PPP-knek nem kell a semmiből indulniuk. Egy másik lehetőség, hogy a szervezetek vagy a kormány által vezetett kezdeményezések tanácsadással, képzéssel vagy gyakorlati támogatással támogatják a PPP-ket.

Európai PPP-lehetőségek

Mint már említettük, számos uniós tagállam jelenleg nem rendelkezik a PPP-k végrehajtását irányító vagy a PPP-k alkalmazását felvázoló keretrendszerrel. Az 1990 és 2016 között létrehozott európai PPP-k mintegy 90%-a Franciaországban, Spanyolországban, Portugáliában és Németországban összpontosul.⁵⁷ Ennek egyik magyarázata abban keresendő, hogy európai szinten hiányoznak a köz- és magánpartnerek közötti együttműködést elősegítő átfogó struktúrák.⁵⁸ Az ellenőrzött, EU-támogatású PPP-k értékelése például azt mutatta, hogy a fenntartási szintjük jó, a szakpolitikák végrehajtása pedig gyors volt, ugyanakkor gyakran nem volt hatékony az irányításuk és ezért nem nyújtottak megfelelő eredményeket a befektetett pénzért.⁵⁹ A PPP-k megkezdése előtti elemzések hiánya gyakran a költséghatékonyság hiányát, valamint a partnerség kihasználatlanságát eredményezte, mivel nem megfelelő megközelítéseket alkalmaztak, és a magánpartnerek nem kaptak megfelelő ösztönzőket.⁶⁰

Következésképpen európai szintű PPP-keretekre van szükség. Ezeknek a kereteknek tartalmazniuk kell a lehetséges finanszírozási mechanizmusokat, a tanácsadói csatornákat, az alapvető szabványosított eljárásokat és megállapodásokat, az elemzési terveket és az értékelési modelleket.⁶¹ Ezek az eszközök elősegítik a magán- és állami partnerek közötti strukturált információcserét és a bevált gyakorlatok megosztását, valamint iránymutató eszközként szolgálhatnak.⁶²

Consequently, there is a need for PPP frameworks on a European level. Such framework should include potential funding mechanisms, advisory channels, basic standardised procedures and agreements, analysis plans and evaluation models.

Nemzetközi PPP-keretrendszer

A gyermekek jogai és az üzleti élet alapelvei (Children's Rights and Business Principles – a továbbiakban: CRBP)⁶³ iránymutatást nyújt a magánszektor számára a gyermekek jogainak védelmével és támogatásával kapcsolatban. Bár a CRBP nem kötelező érvényű, jó példaként szolgál arra, hogy hogyan lehet meghatározni és fokozni a magánszektor felelősségét a gyermekek jogainak védelmével kapcsolatban. Az első alapelv például a tiszteletre és a támogatásra összpontosít. Ez megköveteli a vállalatoktól, hogy a gyermekek jogait beépítsék magatartási kódexükbe, üzleti tervükbe és egyéb politikáikba, valamint hogy világos utasításokat dolgozzanak ki, amelyeket a szervezet minden szintjén nyomon követnek.⁶⁴

A CRBP-hez kapcsolódik a Kódex (a gyermekek szexuális kizsákmányolással szembeni védelméről szóló magatartási kódex az utazás és a turizmus területén). A Kódex egy több érdekelt felet érintő kezdeményezés, amely támogatás és eszközök biztosításával segíti az utazási és turisztikai ágazatot kifejezetten a gyermekek szexuális kizsákmányolásának megelőzésében. Együttműködnek többek között szállodákkal, légitársaságokkal, éttermekkel és utazási irodákkal. Valamennyi partner hat kritériumot vállal a gyermekek védelme érdekében, mint például a zéró tolerancia záradék beépítése a szerződésekre, vagy az alkalmazottak képzése a gyermekek szexuális kizsákmányolásának felismerésére és jelentésére.⁶⁵

Az ilyen kezdeményezések megkönnyítik a nemzetközi szintű együttműködést, ahelyett, hogy a nemzeti kormányokat azzal bíznák meg, hogy saját hatáskörükben PPP-eket hozzanak létre a multinacionális vállalatokkal.

Az európai szinten működő PPP-k nyilvánvalóan hasonló problémákkal küzdenének, mint a nemzeti vagy helyi szinten tapasztaltak. Ezeknek a partnerségeknek nagyon átláthatónak kellene lenniük a tekintetben, hogy együttműködésük hogyan felel meg a GDPR-nak, a magánélet védelmére vonatkozó politikáknak és az általános emberi jogoknak.⁶⁶ A hosszú távú PPP-eket rendszeresen felül kell vizsgálni, hogy naprakészek maradjanak a technológiai újításokkal és a szakpolitikai változásokkal.⁶⁷

Következtetés

A köz- és magánszféra közötti partnerségek az állami és a magánszféra szereplői közötti megállapodások, amelyek keretében egy közös cél érdekében együttműködnek. A PPP-k egyre elterjedtebbek a társadalomban, részben azért, mert a témától, a céloktól és a partnerek elkötelezettségének szintjétől függően különböző formákat ölthetnek. A partnerségek ilyen sokfélesége miatt azonban a PPP-k létrehozása és fenntartása számos kihívással jár.

Először is, az összeegyeztethetetlen prioritások és a bizalom hiánya akadályozhatja a PPP kialakítását. A különböző háttérű partnereknek általában ellentétes motivációi vannak a PPP-ben való részvételre (pl. gazdasági, társadalmi vagy jogalkotási motivációk). Ezért fontos, hogy a PPP célját előzetesen világosan megvitassák és meghatározzák, hogy olyan közös célok és célkitűzések elérésére törekedjenek, amelyeket minden partner meg tud valósítani. Ezenkívül nagyon nehéz lesz közös célokat kitűző PPP-t létrehozni, ha a partnerek nem bíznak egymásban. A bizalom hiánya összefügghet meglévő előítéletekkel, hatalmi egyenlőségekkel vagy eltérő szervezeti normákkal és értékekkel. E kihívások elkerülése érdekében a rendszeres személyes eszmecserék, amelyek során az emberek maguk mögött hagyják a szervezeti szerepüket, hatékony eszközt jelentenek a partnerek közötti kapcsolatok javításának elősegítésére.

Másodszor, hatékony partnerségi kapcsolatokra és egy alapvető szintű folyamatosságra van szükség ahhoz, hogy a PPP hatékonyan működjön. Az egyik ajánlás szerint a PPP-t valamilyen megállapodásban (pl. együttműködési megállapodásban vagy közös küldetésnyilatkozatban) hivatalosan is meg kell határozni. A formalitás szintje attól függően változik, hogy a kezdeményezők és a partnerek mit kívánnak. Mindazonáltal a PPP szerepének, feladatainak és együttműködési mechanizmusainak egyértelmű meghatározása fokozza a folyamatosságot és a működést. További akadályt jelent, ha a megosztandó adatok jogszabályi, szervezeti vagy technikai kérdések miatt összeegyeztethetetlenek vagy bizalmasak. Ez az oka annak, hogy a szakpolitikai változásoknak arra kell irányulniuk, hogy csökkentsék az adatmegosztási együttműködési csatornák előtt álló szükségtelen akadályokat (pl. a különböző adatbázisok hatékonyabb összehangolásával).

Végül pedig olyan politikai eszközökre (pl. jogszabályi keretekre) van szükség, amelyek nemcsak nemzeti, hanem európai szinten is erősítik a partnerség-orientált kultúrát. Az ilyen eszközök segíthetik a PPP-k szabványosítását, létrehozását és átláthatóságát anélkül, hogy ezt teljes mértékben a helyi szereplőkre bíznák. Ez a dokumentum egy holland példára hivatkozik, amelyben konkrét ajánlások és intézkedések szerepelnek a partnerségek támogatására egyes ágazatokban, valamint egy nemzetközi példára hogy, hogyan lehet a nagy multinacionális vállalatokat bevonni a PPP-kbe.

Végjegyzetek

- 1 OECD, A Tanács ajánlása a köz-magán társulások állami irányításának elveiről: OECD, 2012, 18.
- 2 Ibid., 18-9.
- 3 Európai Unió, Köz-magán társulások az EU-ban: Widespread Shortcomings and Limited Benefits, Luxembourg: European Court of Auditors, 2018, 12-4.
- 4 5Is - CLAIMED keretrendszer - a megelőzők mozgósítására - CRIME FRAMEWORKS.
- 5 ENISA, Good Practice Guide - Cooperative Models for Effective Public Private Partnerships, Luxembourg: Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökség, 2011, 45. o.
- 6 Nemzetközi Bűnmegelőzési Központ, Világbank és Bogotai Kereskedelmi Kamara, *Köz-magán partnerségek és közösségi biztonság. Útmutató a cselekvéshez*, Kanada: Nemzetközi Bűnmegelőzési Központ, 2011, 89. OECD, A Tanács ajánlása a köz-magán társulások közirányításának elveiről, 8. o.
- 7 Nemzetközi Bűnmegelőzési Központ, Világbank és Bogotai Kereskedelmi Kamara, *Köz-magán partnerségek és közösségi biztonság. Útmutató a cselekvéshez*, 91-2.
- 8 Ibid., 93. OECD, A Tanács ajánlása a köz- és magánszféra közötti partnerségek állami irányításának elveiről, 8. o.
- 9 Down To Zero Alliance, A magánszektorral való együttműködés hatékony módjai. Háttéranyag és útmutató a civil társadalmi szervezetek számára: ECPAT International és a Down to Zero Alliance (DtZ), 2019, 14.
- 10 Partnering Against Corruption Initiative (PACI), Good Practice Guidelines on Conducting Third-Party Due Diligence, Genf: Világgazdasági Fórum, 2013.
- 11 Down To Zero Alliance, A magánszektorral való együttműködés hatékony módjai. Háttéranyag és útmutató a civil társadalmi szervezetek számára, 11.
- 12 ENISA, Köz-magán társulások (Ppp) - együttműködési modellek: Európai Unió Hálózat- és Információbiztonsági Ügynöksége, 2017, 11. Nick Tilley (szerk.), *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, Cullompton, Devon: Willan Publishing, 2005, 735.
- 13 ENISA, Köz-magán társulások (Ppp) - együttműködési modellek, 13.
- 14 Down To Zero Alliance, A magánszektorral való együttműködés hatékony módjai. Háttéranyag és útmutató a civil társadalmi szervezetek számára, 10-2.
- 15 Zara Quigg et al., *Stad in Europe (Értékelési jelentés)*, Liverpool: Egészségügyi Intézet, STAD in Europe, 2019, 45-6.
- 16 Nemzetközi Bűnmegelőzési Központ, Világbank és Bogotai Kereskedelmi Kamara, *Köz-magán partnerségek és közösségi biztonság. Útmutató a cselekvéshez*, 46., 85. és 93. szám.
- 17 Down To Zero Alliance, A magánszektorral való együttműködés hatékony módjai. Háttéranyag és útmutató a civil társadalmi szervezetek számára, 9-10.
- 18 Tilley, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, 740; Nicholas Dorn és Michael Levi, Private-Public or Public-Private Strategic Dialogue on Serious Crime and Terrorism in the Eu, *Security Journal* 22 (2008), 305.
- 19 Tilley, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, 751. ENISA, Public Private Partnerships (Ppp) - Cooperative Models (Köz-magán társulások - együttműködési modellek), 32.
- 20 Down To Zero Alliance, A magánszektorral való együttműködés hatékony módjai. Háttéranyag és útmutató a civil társadalmi szervezetek számára, 14.
- 21 Dorn és Levi, Private-Public or Public-Private Strategic Dialogue on Serious Crime and Terrorism in the Eu, 310.
- 22 Tilley, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, 750.
- 23 ENISA, Köz-magán társulások (Ppp) - együttműködési modellek, 32.
- 24 Ibid.
- 25 Tilley, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, 752.
- 26 Nacka Kommun, Bűnmegelőzés Nackában, <https://www.nacka.se>, 2020.
- 27 James E. Austin, Strategic Collaboration between Nonprofits and Businesses, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 29:1 (2000), 71.
- 28 Tudjon meg többet: A mediterrán gyakorlati szakemberek hálózatának kapacitásépítése a felmerülő biztonsági kihívásokra való hatékony reagálás érdekében | MEDEA projekt | Tájékoztató | H2020 | CORDIS | Európai Bizottság (europa.eu) , Contactgegevens Coöperatieve Industriële Brandweezorg met Uitgesloten Aansprakelijkheid | Overheid.nl , Főoldal | Gezamenlijke Brandweer (gezamenlijke-brandweer.nl).
- 29 OECD, A Tanács ajánlása a köz-magán társulások állami irányításának elveiről, 8. o.
- 30 Tilley, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, 735.
- 31 Nemzetközi Bűnmegelőzési Központ, Világbank és Bogotai Kereskedelmi Kamara, *Köz-magán partnerségek és közösségi biztonság. Útmutató a cselekvéshez*, 93. Down To Zero Alliance, Effective Ways of Working with the Private Sector. Háttéranyag és útmutató a civil társadalmi szervezetek számára, 15.
- 32 Tilley, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, 735.
- 33 OECD, A Tanács ajánlása a köz- és magánszféra közötti partnerségek állami irányításának elveiről, 9. o.
- 34 ENISA, Good Practice Guide - Cooperative Models for Effective Public Private Partnerships (Jó gyakorlatok útmutatója - Együttműködési modellek a hatékony köz- és magánszféra közötti partnerségekhez), 45.
- 35 Nemzetközi Bűnmegelőzési Központ, Világbank és Bogotai Kereskedelmi Kamara, *Köz-magán partnerségek és közösségi biztonság. Útmutató a cselekvéshez*, 94-5.

- 36 Tilley, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, 735-6.
- 37 OECD, A Tanács ajánlása a köz-magán társulások állami irányításának elveiről, 16. o.
- 38 Tilley, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, 735-6.
- 39 Ibid., 736.
- 40 Edna Pezard Ramirez, szakértői cikk <https://www.uia-initiative.eu/>, 2023. BeSecure-FeelSecure Archives - European Forum for Urban Security (efus.eu).
- 41 Irving Fisher Bizottság, Ifc 1. jelentés. Adatmegosztás: Kérdések és bevált gyakorlatok: Nemzetközi Fizetések Bankja, 2015, 8-9.
- 42 Európai Bizottság, Biztonsági Unió: A megújított schengeni információs rendszerek működésbe lépnek: Európai Bizottság, 2023.
- 43 John T. Picarelli, A köz- és magánszféra közötti partnerségek a retorikától a valóságig: Circamp / Csaadf átvihetőségi értékelés, Egyesült Államok: Nemzeti Igazságügyi Intézet (NIJ), 2009.
- 44 OECD, Enhancing Access to and Sharing of Data: Az adatok társadalmi újrafelhasználásának kockázatainak és előnyeinek összegegyeztetése, Párizs, OECD, 2019.
- 45 Ausztrál Statisztikai Hivatal, Five Safes Framework. Data Confidentiality Guide, <https://www.abs.gov.au>, 2021.
- 46 OECD, Enhancing Access to and Sharing of Data: Az adatok társadalmi újrafelhasználásának kockázatainak és előnyeinek.
- 47 Dorn és Levi, Private-Public or Public-Private Strategic Dialogue on Serious Crime and Terrorism in the Eu, 308-9.
- 48 Tilley, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, 735-6.
- 49 Dorn és Levi, Private-Public or Public-Private Strategic Dialogue on Serious Crime and Terrorism in the Eu, 305-13.
- 50 ENISA, Köz-magán társulások (Ppp) - együttműködési modellek, 18.
- 51 OECD, A Tanács ajánlása a köz- és magánszféra közötti partnerségek állami irányításának elveiről, 11. o.
- 52 Ibid., 8.
- 53 Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing, Actieprogramma Veilig Ondernemen 2023-2026, Hollandia: Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing, 2022, 2-3.
- 54 Tilley, *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*, 737.
- 55 OECD, A Tanács ajánlása a köz- és magánszféra közötti partnerségek állami irányításának elveiről, 11. o.
- 56 Down To Zero Alliance, A magánszektoralal való együttműködés hatékony módjai. Háttéranyag és útmutató a civil társadalmi szervezetek számára, 14.
- 57 Európai Unió, Köz-magán társulások az EU-ban: és 44.
- 58 Dorn és Levi, Private-Public or Public-Private Strategic Dialogue on Serious Crime and Terrorism in the Eu, 303.
- 59 Európai Unió, Köz-magán társulások az EU-ban: Widespread Shortcomings and Limited Benefits (Széles körű hiányosságok és korlátozott előnyök), 49.
- 60 Ibid., 35-8.
- 61 Ibid., 42.
- 62 Dorn és Levi, Private-Public or Public-Private Strategic Dialogue on Serious Crime and Terrorism in the Eu, 312-3.
- 63 Olvassa el a teljes dokumentumot, amely a gyermekek jogait és üzleti alapelveit tartalmazza: Gyermekjogok és üzleti alapelvek | UNICEF.
- 64 Down To Zero Alliance, A magánszektoralal való együttműködés hatékony módjai. Háttéranyag és útmutató a civil társadalmi szervezetek számára, 5-6.
- 65 A kódex, Mi a kódex?, <https://thecode.org/about/>, 2021.
- 66 Dorn és Levi, Private-Public or Public-Private Strategic Dialogue on Serious Crime and Terrorism in the Eu, 313.
- 67 Európai Unió, Köz-magán társulások az EU-ban: Widespread Shortcomings and Limited Benefits (Széles körű hiányosságok és korlátozott előnyök), 40.

Public-private partnerships in crime prevention

CHALLENGES AND RECOMMENDATIONS



PPP FORMATION



- > **Aligning priorities towards shared objectives:** It is important to clearly define the purpose of the PPP beforehand, in order to establish shared goals and objectives that are workable for all of the partners involved.
- > **Building trust:** A lack of trust, due to existing prejudices, power imbalances or different values and norms, can be avoided through mutual assurance and a basic degree of reliance, for instance by holding regular face-to-face meetings in order to build professional relationships.

PPP WORKING

- > **Efficient partnership relations:** Effective cooperation can be generated by formally establishing clear working mechanisms and a system of communication within the partnership.
- > **Establishing continuity:** Clearly defining the roles, tasks and responsibilities of all partners will enhance the continuity and functioning of a PPP.
- > **Sharing (incompatible) data:** Tailored policy changes should aim to reduce legislative, organisational or technical barriers to data sharing channels.






PPP CULTURE



- > **Partnership-oriented culture:** policy instruments must enhance the standardisation and transparency of PPPs on both national and European level.

Contact details

EUCPN Secretariat
Email: eucpn@ibz.eu
Website: www.eucpn.org

 twitter.com/eucpn
 facebook.com/eucpn
 linkedin.com/company/eucpn